

Når disse udtalelser foreligger, vil ministeriet vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 2464

Til indenrigsministeren (6/6 97) af:

Bendt Bendtsen (KF):

»Hvilke initiativer vil ministeren igangsætte for at kunne begynde hjemsendelsen af flygtninge fra Somalia, efter at Udlændingestyrelsen i kapitel 10 i »Rapport fra nordisk fact-finding mission til det centrale og sydlige Somalia« konkluderer, at en hjemsendelse til dele af Somalia nu er mulig?«

Svar (24/6 97)

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 2424, 2426, 2427 og 2428.

Spm. nr. S 2273

Til skatteministeren (14/5 97) af:

Aage Brusgaard (FP):

»Har regeringen ambitioner og tanker om, at en del af vandskatten skal betales til kommunerne eller vandværkerne til sikring af grundvandsressourcerne som f.eks. køb eller forpagtning af jord?«

Svar (27/5 97)

Skatteministeren (Carsten Koch):

Afgiften af ledningsført vand, der først er fuldt indført i 1998, indgår sammen med den øgede anvendelse af grønne afgifter i øvrigt som et vigtigt finansieringselement i skatteomlægningen fra 1993. Der er derfor ikke ambitioner om, at en del af provenuet skal gå til kommunerne eller vandværkerne til bestemte formål.

Spm. nr. S 2274

Til skatteministeren (14/5 97) af:

Aage Brusgaard (FP):

»Vil ministeren overveje at fremsætte forslag til ændring af lov om vandafgift, således at almene og helt private vandværker kan fritages for at betale afgift (ud over de 10 pct. af det vand, der ved et uheld som f.eks. frostskaade eller rust går »ubruget« tilbage til grundvandet, efter at vandet har passeret vandmåler), som f.eks. tilfældet fra Sydthy Kommune, som nu har været omtalt i pressen, jf. Politiken den 12. maj 1997?«

Begrundelse

Ovennævnte kan ske meget enkelt, uden at der kan snydes, f.eks. ved at en autoriseret VVS-installatør og vandværksformand skriver under på tro og love over for toldvæsenet på, at der har været et brud, og at der derved er sivet et givent antal kubikmeter vand tilbage til grundvandet.

Svar (27/5 97)

Skatteministeren (Carsten Koch):

Af artiklen om Sydthy Kommune og Susanne Rudes vandskade fremgår det, at kommunen ikke mener at have råd til at betale for Susanne Rudes uheld, fordi den i forvejen har masser af utætte rør, som det er dyrt at få repareret. Vandspildet overstiger derfor langt de ti procent af det samlede forbrug. I stedet burde staten efter kommunens mening dispensere fra reglerne.

Hensigten med lovens 10 pct.-regel er imidlertid netop at tilskynde det enkelte vandværk til at begrænse vandtabet som følge af utætte og dårligt vedligeholdte vandrør m.v.

Bruger et vandværk penge på at reparere utætte rør, vil dette naturligvis give sig udslag i et højere driftsbidrag, dvs. typisk en højere vandpris for forbrugerne. Til gengæld vil vandspildet kunne reduceres betydeligt, sådan at det normalt skulle blive muligt at rumme målte uforskyldte vandtab fra en forbrugers rør i de 10 pct. Som jeg har givet udtryk for i mit svar til Susanne Rude, siger loven desuden intet om, at det er tabet fra vandværkets egne rør, der først og fremmest skal indgå i de 10 pct. »tilladt« spild.