

Spm. nr. S 2430

Til indenrigsministeren (2/6 97) af:

Tom Behnke (FP):

»Er ministeren enig i, at de herboende somaliere kan vende tilbage til Somalia, og at fremtidige ansøgere generelt bør afvises, og hvad agter ministeren at gøre for, at det sker?«

Svar (24/6 97)

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Afgørelse om meddelelse af og inddragelse af asyl træffes af Udlændingestyrelsen og kan påklages til Flygtningenævnet. Jeg har ikke mulighed for at blande mig i disse myndigheders afgørelse.

Jeg kan desuden oplyse, at et tidsbegrænset asyl kan efter udlændingeloven inddrages inden for en 3-årsperiode, når grundlaget for tilladelsen ikke længere er tilstede. Ved vurderingen heraf skal spørgsmålet om udlændingens tilknytning til Danmark indgå i overvejelserne. Også her er det de uafhængige asylmyndigheder, som har kompetencen.

Jeg kan i øvrigt henvise til besvarelsen af spørgsmål nr. S 2424 og 2426.

Spm. nr. S 2444

Til socialministeren (3/6 97) af:

Tom Behnke (FP):

»Vil ministeren oplyse, om den nok så kendte og omtalte somaliske Ali-familie fra Maribo reelt er 1 eller 3 familier, og om lovgivningen er overtrådt eller tilsidesat af henholdsvis familien eller kommunen?«

Begrundelse

Den fremstilling, der har været af familieforholdene i Ali-familien fra Maribo, har efterladt det klare indtryk, at der ikke er tale om 3 forskellige familier, som reelt er adskilte i bistandslovens forstand. Det må have en konsekvens enten for familien eller for kommunens manglende kontrol af, hvem der udbetales penge til.

Svar (11/6 97)

Socialministeren (Karen Jespersen):

Maribo og Nysted kommuner betragter de pågældende som 3 familier, bestående af 3 enlige forsørgere.

Socialministeriet har normalt ikke kompetence til at gå ind i enkeltssager. Såfremt det godtgøres af den kommunale revision, at en kommune har udbetalt ydelser uden tilstrækkelig lov-hjemmel, vil revisor påtale dette over for kommunen. Praksis er da, at statsrefusionen skal tilbagebetales. Socialministeriet har den praksis, at hvis en ydelse ikke er udbetalt i overensstemmelse med lovgivningen, ydes der ikke statsrefusion.

I den konkrete sag kan der efter ministeriets opfattelse rejses tvivl om, at det ordinære børnetilskud, det ekstraordinære børnetilskud og det forskudsvis udlagte normalbidrag til syv af børnene udbetales med rette, idet den kvinde, der har forældremyndigheden over disse børn, efter de foreliggende oplysninger formentlig ikke kan anses som reelt enlig.

Det er Socialministeriets indtryk, at kommunen, efter at der er rejst tvivl om disse udbetalinger, vil overveje sagen påny.

Spm. nr. S 2529

Til indenrigsministeren (12/6 97) af:

Tom Behnke (FP):

»Vil ministeren redegøre for, på hvilken måde den kommunale administration har direkte indflydelse på de tilladelser, der gives til familiesammenføring, og vil ministeren redegøre for rimeligheden i, at Udlændingestyrelsen tilsyneladende i et stigende antal sager underkender bosætningskommunernes indstillinger til familiesammenføring?«

Begrundelse

I udlændingeloven er der en bestemmelse om, at den stedlige kommunale socialforvaltning foretager en vurdering af forsørgelsesevnen både ved de obligatoriske forsørgelseskrav i § 9, stk. 3, og i de tilfælde, hvor der i henhold til § 9, stk. 4, pkt. 2, stilles krav herom. Imidlertid er der en stigende utilfredshed med, at kommu-