

klart er en forringelse i forhold til i dag, hvor skatteyderen når som helst kan rette henvendelse til skatteforvaltningen for at få beløbet udbetalt.

Hertil kommer, at alle skatteydere har mulighed for at tilmelde sig ordningen med automatisk at få overført en overskydende skat mv. til sit pengeinstitut. Ca. 700.000 skatteydere har allerede tilmeldt sig denne enkle ordning, og disse skatteydere kommer ikke ud for, at en check ikke bliver indløst.

Det er på den baggrund min opfattelse, at der ikke skal åbnes op for, at uindløste beløb automatisk overføres som en betalt skat for det følgende indkomstår. En administrativ iværksættelse af et sådant tiltag står ikke mål med problemets omfang.

Opgaven med at følge op på de manglende udbetalinger løses fortsat bedst ved, at kommunerne lokalt følger op på de lister, som p.t. udskrives årligt af Told- og Skattestyrelsen.

Kun ved en lokal gennemgang af listerne er det muligt på tilstrækkelig vis at få belyst, hvad der kan være årsagen til, at checken ikke er indløst. Der kan fx være tale om skatteydere, hvor adressen ikke er kendt, fx fordi de er udvandret, eller ældre mennesker, som ikke har været tilstrækkelig opmærksomme på checken, da de modtog årsopgørelsen.

Jeg har derfor bedt Told- og Skattestyrelsen om at vurdere mulighederne for fx at udskrive listerne halvårligt, for på den måde at give kommunerne et mere ajourført grundlag at tilrettelægge deres arbejde ud fra. Styrelsen vil i den forbindelse, som led i det almindelige tilsynsarbejde overfor kommunerne, følge op på problemstillingen.

Spm. nr. S 2505

Til erhvervsministeren (10/6 97) af:

Kim Behnke (FP):

»Vil ministeren tage initiativ til, at Konkurrencerådet foretager en grundig undersøgelse af prisdannelsen inden for restauranter, diskoteker, bodegaer m.v.?«

Begrundelse

I forbindelse med etablering af såkaldte IN-restauranter i København og Århus, hvor kunderne betaler en fast entre og derefter kan drikke efter behov, har andre restauratører klaget over dette forretningsprincip. I TV-Avisen fra den 25. maj 1997 oplyser direktøren af diskotek Crazy Daizy i Århus således, at man normalt har en aftale mellem restauratørerne i en by om såvel entrepriser som priserne på øl, vin og alkohol.

Sådanne prisaftaler må være i strid med reglerne om fri konkurrence og fri prisdannelse. For at få overblik over problemets omfang kan Konkurrencerådet kaste lys over sagen ved at undersøge markedet.

Svar (19/6 97)

Erhvervsministeren (Bjørn Westh, fg.):

Konkurrencesekretariatet har over for mig oplyst, at man løbende følger området, og man vil i givet fald gribe ind over for forhold, der skader den fri konkurrence. Man har anmodet direktøren for Crazy Daizy uddybe de udtalelser til TV-Avisen, som er refereret i spørgsmålets begrundelse, men der foreligger endnu ikke svar.

Rådet har i øvrigt ikke modtaget klager over konkurrenceforholdene på dette marked, og der er ikke anmeldt nogen lokale aftaler om priser for øl, vin og alkohol. Sådanne aftaler mellem restauratørerne i en by må antages at have dominerende indflydelse for prisdannelsen i lokalområdet, og der vil være pligt til at anmelde dem til Konkurrencerådet i henhold til konkurrencelovens § 5.

Konkurrencesekretariatet har oplyst, at der på den baggrund for øjeblikket ikke er planer om at iværksætte en gennemgribende undersøgelse af prisdannelsen på området.

Ad spm. nr. S 2800

Fra indenrigsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Tom Behnke i folketings-samlingen 1995-96 stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1995-96, forhandlingerne side 7856, lød således: