

duktionsforbud mod herhjemme forbudte kemikalier eller kemikalier, som ikke kan forventes tilladt, blev det afvist af indføre forbud mod produktion af Cheminova-giften methyl parathion af regeringen med henvisning til EU's pesticiddirektiv nr. 91/414 art. 3, stk. 2, som siger, at det ikke er tilladt EU-medlemslande at indføre produktionsforbud, oplagringsforbud eller handelsforbud mod sprøjtemidler, som er godkendt til brug i et andet EU-land.

Tilsvarende afviste regeringen ændringsforslaget om at gribe ind overfor danske virksomheder, som via datterselskaber og lignende er involveret i produktion af disse stoffer i udlandet.

Der er imidlertid ikke enighed blandt regeringens jurister og uafhængige EU-retseksperters om dette spørgsmål. Derfor ønskes en uddybning af regeringens tolkning og en vurdering af konsekvenserne heraf.

Svar (13/6 97)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Det omtalte spørgsmål har været behandlet i forbindelse med Enhedslistens ændringsforslag nr. 1-3 til L 82.

Enhedslistens ændringsforslag til kemikalie-lovforslaget (forbud mod produktion i Danmark af stoffer, produkter og varer, der efter dansk lovgivning ikke kan sælges eller anvendes i Danmark samt forbud mod »dansk« ejerskab af virksomheder i udlandet, der producerer stoffer, produkter og varer, der efter dansk lovgivning ikke kan sælges eller anvendes i Danmark) støder på en række problemer i forhold til Danmarks internationale forpligtelser i WTO og i forhold til EU-retten. Dette er der redegjort for ved udvalgsarbejdet og ved 2. behandlingen af L 82. Justitsministeren har endvidere den 28. maj 1997 besvaret spørgsmål nr. 11 og 12 af 27. maj 1997 fra Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg om samme emne.

Spm. nr. S 2438

Til miljø- og energiministeren (2/6 97) af:
Bent Hindrup Andersen (EL):

»Vil ministeren oplyse, om paraquat, jf. EU's pesticiddirektiv nr. 91/414, art. 3, stk. 2, må produceres i Danmark?«

Begrundelse

Under behandlingen af Enhedslistens ændringsforslag til L 82 om indførelse af produktionsforbud mod herhjemme forbudte kemikalier eller kemikalier, som ikke kan forventes tilladt, blev det afvist af indføre forbud mod produktion af Cheminovagiften methyl parathion af regeringen med henvisning til EU's pesticiddirektiv nr. 91/414 art. 3, stk. 2, som siger, at det ikke er tilladt EU-medlemslande at indføre produktionsforbud, oplagringsforbud eller handelsforbud mod sprøjtemidler, som er godkendt til brug i et andet EU-land.

Med spørgsmålet ønskes bekræftet, at dette så også gælder det i dag forbudte stof paraquat, som ØK i dag producerer i Thailand, og at denne produktion under henvisning til EU's pesticiddirektiv nr. 91/414 kan flyttes til Danmark.

Svar (13/6 97)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Direktiv 91/414/EØF om markedsføring af plantebeskyttelsesmidler regulerer stoffer og produkter, der er bestemt til at beskytte planter eller planteprodukter mod alle skadegørere eller at forebygge sådanne skadegøreres angreb, jf. artikel 2.1 og 2.1.1.

Dermed er ethvert stof eller produkt, der besidder disse egenskaber – for eksempel paraquat – omfattet af direktivets regler og herunder direktivets artikel 3, stk. 2. Paraquat må således produceres i Danmark.

Spm. nr. S 2439

Til miljø- og energiministeren (2/6 97) af:

Bent Hindrup Andersen (EL):

»Vil ministeren bekræfte, at ØK via virksomheden Zeneca p.t. søger om optagelse af pesticidet paraquat på EU's positivliste, og at en godkendelse heraf i givet fald vil ophæve det danske forbud?«

Begrundelse

I en artikel i Politiken d. 1. juni 1997 oplyser den danske direktør for virksomheden Zeneca, som