

duktionen anslår ministeren, at danske virksomheder er involveret i direkte eller indirekte via medejerskab af f.eks. udenlandske producenter?»

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen i spørgsmål nr. S 2431.

Svar (13/6 97)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Idet jeg henviser til besvarelsen af spørgsmål nr. S 2431 kan jeg oplyse, at Miljø- og Energiministeriet ikke er i besiddelse af de nævnte oplysninger, og at ministeriet ikke registrerer oplysninger om danske virksomheders direkte eller indirekte medejerskab af udenlandske producenter.

Spm. nr. S 2435

Til miljø- og energiministeren (2/6 97) af:
Bent Hindrup Andersen (EL):
»Vil ministeren oplyse, hvilke firmaer der udgør de ti største producenter af henholdsvis paraquat og af methyl parathion på verdensplan, og i hvilke af disse, der ikke er involveret danske virksomheder?»

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen i spørgsmål nr. S 2431.

Svar (13/6 97)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Idet jeg henviser til besvarelsen af spørgsmål nr. S 2431 kan jeg oplyse, at Miljø- og Energiministeriet ikke registrerer oplysninger af ovennævnte karakter. Det er således ikke muligt at oplyse, i hvilke firmaer der ikke er involveret danske virksomheder.

Spm. nr. S 2436

Til miljø- og energiministeren (2/6 97) af:
Bent Hindrup Andersen (EL):
»Hvilke konkurrerende virksomheder uden danske erhvervs- og økonomiske interesser vil kunne overtage markedet, såfremt virksomheder med danske interesser ophører med produktion af paraquat og methyl parathion?»

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen i spørgsmål nr. S 2431.

Svar (13/6 97)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Der henvises til bevarelsen af spørgsmål nr. S 2431, idet det dog kan oplyses, at patenterne både for så vidt angår paraquat og methyl parathion er udløbet. Det betyder, at enhver producent kan producere og markedsføre stofferne, og det vil således være op til de almindelige konkurrenceregler, hvem der i givet fald vil kunne overtage markederne for disse produkter.

Spm. nr. S 2437

Til miljø- og energiministeren (2/6 97) af:
Bent Hindrup Andersen (EL):
»Vil ministeren uddybe regeringens tolkning af EU's pesticiddirektiv nr. 91/414 i forlængelse af debatten vedrørende ændringsforslagene til L 82, hvad angår indførelse af produktionsforbud i Danmark af pesticider, som i dag er forbudt i Danmark, eller som ministeren vurderer ikke vil kunne opnå en godkendelse i Danmark, såfremt der blev ansøgt herom, samt indførelse af et forbud mod, at danske virksomheder er engageret i udenlandske virksomheder, som producerer sådanne kemikalier?»

Begrundelse

Under behandlingen af Enhedslistens ændringsforslag til L 82 om indførelse af pro-