

Når der således skal foretages en prioritering, er det vigtigt, at trafikikkerheden ikke berøres negativt.

Cost/benefit-undersøgelsen konkluderer i den forbindelse, at en forøgelse af frihøjden efter en traditionel samfundsøkonomisk vurdering kun vil have en beskedent førsteårsforrentning (<1%). En forøgelse af frihøjden på Hillerødmotorvejen ville derfor ikke komme i betragtning i forbindelse med udførelse af black-spot-arbejder.

Udvalgets formand har oplyst, at en første delrapport forventes at blive fremlagt i løbet af sommeren 1997. Rapporten vil indeholde principelle overvejelser af centrale punkter i lovgivningen, herunder afgrænsningen mellem erhvervmæssig og ikke-erhvervmæssig personbefordring.

Buslovsudvalget vil afgive en endelig rapport til trafikministeren efter sommerferien, således at der herefter kan udarbejdes et lovforslag i henhold til ministerens beslutning.

### Spm. nr. S 2270

Til trafikministeren (13/5 97) af:

**Erik Jacobsen (V):**

»Kan ministeren oplyse, hvornår det udvalg, der skal gennemgå buslovgivningen, forventes at komme med en betænkning?«

### Begrundelse

Spørgeren har fået kendskab til, at ministeren har nedsat et udvalg, som skal undersøge, hvorvidt den gældende afgrænsning mellem erhvervmæssig og ikkeerhvervmæssig busbefordring er hensigtsmæssig.

### Svar (26/5 97)

**Trafikministeren (Bjørn Westh):**

I overensstemmelse med trafikministerens tilsagn under behandling af forslag til lov om ændring af lov om buskørsel i foråret 1996 blev der i juni 1996 nedsat et udvalg vedrørende revision af buslovgivningen (Buslovsudvalget).

Det fremgår af udvalgets kommissorium, at udvalget skal foretage en generel gennemgang af den eksisterende lov om buskørsel med henblik på en eventuel revision af denne og de tilhørende administrative regler. Udvalget skal overveje hensigtsmæssigheden af de gældende bestemmelser og herunder vurdere behovet for en revideret lovgivning i lyset af EU-retsakter på buskørselsområdet.

Udvalget forudsættes at afslutte sit arbejde inden for en tidsfrist, der gør det muligt at fremsætte et forslag til revideret eller ny lov i folketingsåret 1997/98.

### Spm. nr. S 2210

Til indenrigsministeren (5/5 97) af:

**Pia Kjærsgaard (DF):**

»Med hvilken begrundelse har Nyhedsbrev om Danmarks Udlændinge fået fjernet navn og parti på spørgeren af stillede spørgsmål til ministeren, således at det ikke mere er muligt for læsere af dette blad at vide, hvem der har stillet spørgsmål og derved er udelukket fra at få spørgsmålet nærmere uddybet af spørgeren, da denne ikke mere offentliggøres, og vil ministeren genindføre spørgernes navne og parti?«

### Begrundelse

Af en eller anden ukendt årsag er spørgsmål stillet til ministeren pludselig blevet ændret i sin refererede form i Nyhedsbrev om Danmarks Udlændinge, eftersom spørgerens navn og parti ikke mere oplyses under »Nyt fra Folketinget«.

Det giver læsere af bladet en forringet mulighed for at få spørgsmålet uddybet eller nærmere oplysning om begrundelsen m.v. for spørgsmålet, når man udelader navn og parti i ministerens blad.

Det vil derfor være rimeligt, at ministeren igen får dette indført i bladet, så der kan refereres mere oplysende, og så læseren får den korrekte mulighed for at kontakte spørgeren for eventuelle yderligere kommentarer.