

Kim Behnke (FP):

Det er jo en interessant sag. Ved førstebehandling var det sådan, at et meget stort flertal valgte at vende tommeltotten nedad. Der var heldigvis også et mindretal, der holdt fast.

SF erklærede, at man da godt ville se på sagen, hvis det viste sig, at der var nogle problemer, og så genoptog vi samarbejdet med vores gamle samarbejdspartner på det her område, nemlig SF.

Så gik vi til bunds i sagerne. Vi fik de indrapporteringer, der var behov for, primært fra Odense, hvor der har været problemer, men også i en vis udstrækning fra Aalborg og Århus. Der kom beretninger fra de mennesker, det drejer sig om, om de problemer, der rent faktisk var stødt ind i, fordi de ikke var opmærksomme på en tidsfrist tilbage i juli 1995.

Undervejs er der sket mangt og meget. Det er endt i de ændringsforslag, som SF har stillet, og som resten af Skatteudvalget indstiller til vedtagelse, herunder jo selvfølgelig også Fremskridtspartiet.

Vi synes, det er en fornuftig løsning, vi er nået frem til, og det mest pragtfulde er jo selvfølgelig, at vi om lidt kan konstatere, at det minsandten og heldigvis er et enigt Folketing, der går ind og støtter vedtagelsen af vores lovforslag.

Der bliver nu indført en ny tidsfrist, og vi håber, at det er tilstrækkeligt og det er det, der skal til. Men når nu man alligevel i de forskellige told- og skattemyndigheder hvert år udsender disse årsomvurderinger til folk med beskrivelse af, hvor meget – jeg har lige fået en ny her i sidste uge – man hos told- og skattevæsenet mener deres ejendom er blevet mere værd, så kunne man jo godt for de ejendomme, det drejer sig om, lade computeren printe tre linjer, hvor man minder folk om, at nu er der altså denne her nye tidsfrist.

Rent provenumæssigt osv. betyder det jo ikke noget som helst at gøre de her mennesker opmærksom på, at der er en ny tidsfrist. Hvis alle havde overholdt tidsfristen fra juli 1995, ja, så havde det statsfinansielt været på plads.

Men for den enkelte kan det her betyde ganske meget. Man kan komme ud for at komme til at betale helt op til 10 gange så meget i lejeværdi, hvis ikke man er blevet omfattet af den ændring, som man har mulighed for at søge om.

Derfor en opfordring til skatteministeren om at finde en praktisk måde, hvorpå man gør disse her få ejendomme opmærksom på, at der er denne nye tidsfrist, 1998, frem for blot at lade

tiden gå, og vi så eventuelt i efteråret 1998 skal vende tilbage til sagen en gang til.

Det synes vi ikke sagen kan bære. Derfor håber vi på, at skatteministeren med et enigt Folketing bag sig vil sørge for at give de mennesker den nødvendige besked.

Og så takker vi for udfaldet, ikke for Fremskridtspartiets skyld, men af hensyn til de mennesker, der bor derude, og som nu får mulighed for at få deres ejendomsbeskatningsforhold bragt i orden.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1–4 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 110 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

56) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 121:

Forslag til folketingsbeslutning om forbud mod kommunal støtte til Tvindskoler eller tidligere Tvindskoler, der er omdannet til nye skoler.

Af Kirsten Jacobsen (FP) m.fl.

(Fremsat 15/4 97. Første behandling 22/5 97. Betænkning 29/5 97).

Der var ikke stillet ændringsforslag.