

Jeg kan bekræfte, at den seriøse holdning, som regeringspartierne har til det, består også i, at man bliver nødt til at analysere problemerne grundigt og ikke bare finde en eller anden hovsaløsning, som man så senere af en eller anden grund ikke føler er tilfredsstillende.

Det er en meget simpel problemstilling: Afgifterne træder i kraft den 1. januar 1998, så der er såmænd mulighed for at spekulere problemstillingen igennem, og den lejlighed vil jeg benytte mig af. Så jeg vil sige til hr. Peter Due-toft, at på trods af at han bliver karakteriseret som rygklapper, så er det et udmærket, fornuftigt statement. Jeg vil også sige, at i denne sag finder vi en fornuftig løsning, det er der ingen tvivl om.

Om jeg også vil være i stand til at finde en løsning, der er lige så fornuftig, på et emne, som overgår det her i lokalpolitisk interesse, skal jeg prøve at gøre mit bedste for, men det er ikke sikkert. Jeg taler om de toldcentre, som utallige folketingsmedlemmer har henvendt sig til. Jeg har faktisk nu opgivet at nedskrive en liste over, hvem der har henvendt sig; nu er jeg begyndt at skrive, hvem der ikke har henvendt sig. Det er selvfølgelig nok lidt farligt, men der er altså folketingsmedlemmer, der endnu ikke har henvendt sig, og jeg vil lige benytte lejligheden og sige, at vi lukker tilgangen for nye henvendelser inden for ganske kort tid.

(Kort bemærkning).

**Svend Aage Jensby (V):**

Jamen tak for tilsagnet. Jeg forstår, der skal foretages et analysearbejde for at vurdere, hvorledes man kan afhjælpe det her problem, som ministeren nu påfører bl.a. det nordjyske erhvervsliv.

Var det ikke bedre at lave det analysearbejde, inden man pålægger vores erhvervsliv, som er hårdt trængt i forvejen oppe i Nordjylland, den ene ekstraskat?

Og så må jeg sige til hr. Erik Mortensen: Den dér med, at fordi man har lavet en afgift i 1991 på udenrigstrafikken, så skulle det være legitimt også at indføre det på passagertrafikken, køber selv ikke en nordjyde, heller ikke oppe i Hjørring.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 53 stemmer (S, SF, RV og EL) mod 51 (V, KF, FP, CD og DF).

## Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**51) Tredje behandling af lovforslag nr. L 254: Forslag til lov om ændring af lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v. og lov om afgift af naturgas og bygas. (Afgiftsdifferentiering af benzinafgiften efter benzenindhold m.v.).**

Af skatteministeren (Carsten Koch).

(FremSAT 6/5 97. Første behandling 13/5 97.

Betænkning 23/5 97. Anden behandling 27/5 97).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Gitte Seeberg (KF):**

For en god ordens skyld vil jeg gerne præcisere, at Det Konservative Folkeparti ved tredjebehandlingen her hverken vil stemme for eller imod lovforslaget.

Vi var under førstebehandlingen positive over for lovforslaget, som er en del af regeringens skatte- og afgiftspakke. Vi er positive over for den del, som drejer sig om differentiering af benzenen i benzinen, men der er også en anden del af lovforslaget, og det er reduktion af tilskuddet til ultralet diesel.

Der er både gode og dårlige ting i forslaget, så derfor undlader Det Konservative Folkeparti at stemme ved den her behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.