

notat, som beskriver forslaget fyldigt. Det er ledsaget af regneeksempler, og jeg ved, at hr. Kim Behnke, som er en meget påpasselig og dygtig person, der går meget ned i lovforslagene, har forstået det og ved, hvad det drejer sig om. Og det synes jeg er lakmusprøven. Så jeg er glad for, at hr. Kim Behnke godt kan forstå det her. Han synes, det er lidt kompliceret, og det er det måske også.

Så er der spørgsmålet om Færøerne, og hvad regeringens holdning er til, at man har ændret registreringsafgiften, vægtafgiften på Færøerne. Det er noget, hvor jeg ikke umiddelbart kan sige, at regeringen har en speciel holdning. Vi har heller ikke nogen speciel holdning til, at man foretager forskellige former for fastsættelse af kommuneskatter, hvor man har lyst til det. Det er altså i høj grad noget, som er overladt til det decentrale styre, så det kan jeg ikke se der er noget problem i. Jeg forstår ikke rigtig, hvorfor det er så stort et problem.

Og så spørger hr. Kim Behnke mig til sidst, om det er sådan, at den danske bilbeskatning i al almindelighed er for høj eller uacceptabel, og jeg vil sige, at den danske bilbeskatning er fornuftig. Der findes biler, som bliver billigere, der findes biler, som bliver dyrere, og det er meget fornuftigt. Det, der er afgørende for regeringen, er, at der er et klart, klart incitament til at vælge benzinøkonomiske og ressourcevenlige biler.

Det er ikke, sådan som pressen har fremstillet sagen, og sådan som visse politikere, som ikke rigtig har sat sig ind i det, har fremstillet sagen, at det nu bliver fuldstændig umuligt at køre bil, fuldstændig umuligt at købe en ny bil, uden at man bliver plukket. Det er direkte lodret imod sandheden. Der er biler, som – hvis man tænker sig om – bliver billigere at køre i. De skal bare være benzinøkonomiske. Og det er jo formålet med det hele.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1–5 uden for tillægsbetænkningen af skatteministeren vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 53 stemmer (S, SF, RV og EL) mod 51 (V, KP, FP, CD og DF).

### Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:  
**50) Tredje behandling af lovforslag nr. L 253: Forslag til lov om ændring af lov om afgift af visse flyrejser. (Passagerafgift på indenrigsfly).** Af skatteministeren (Carsten Koch). (Fremsat 6/5 97. Første behandling 13/5 97. Betænkning 23/5 97. Anden behandling 27/5 97. Tillægsbetænkning 28/5 97).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

#### Svend Heiselberg (V):

Det er jo en trist dag for de små lufthavne. Jeg tænker specielt på Thisted og Sindal, som beflyves af små fly, nemlig 18-personers. De havde selvfølgelig håbet, at skatteministeren ville have lidt forståelse for yderområderne. Det er bl.a. i Thy, hvor der er ca. 50.000 mennesker, men det har ikke bekymret skatteministeren ret meget. Men vi har jo selvfølgelig også to tog, der hver dag går mod København fra Thy, så vi er jo da hjælpne på en vis måde.

Vi har fået et henholdende betænkningstilbud fra skatteministeren om en nærmere analyse af de små lufthavne, men jeg må sige, at her er der ikke behov for nærmere analyse. Skatteministeren kunne blot gøre, som man har gjort i England, hvor man har fritaget fly op til 20 personer for afgift af hensyn til yderområderne. Jeg forstår, at fru Eva Fatum har vredet armen om på skatteministeren ved ikke at ville stemme for loven, hvis ikke Bornholm blev fritaget for afgiften. Og det synes vi jo i Venstre er godt.