

værdien ved købet og tager differencen. Det er det, man skal beskattes af. Det er det, man er blevet rigere. Hvordan det er blevet finansieret, er fuldstændig ligegyldigt i den sammenhæng. Så enkelt kan det siges.

(Kort bemærkning).

**Jes Lunde (SF):**

Jo, men hvis skatteministeren så bare ville beholde de eksisterende regler, for dér er det såmænd også sådan, at man tager kontantværdien ved køb og kontantværdien ved salg. Men dér bruger man bare de kurser, der var, da gælden blev stiftet, for man siger: Folk skal ikke påvirkes af bevægelserne på børsen. Det er sådan, regelsættet er i dag, og det synes jeg er o.k., det synes jeg er fair, for det betyder, at de, der har fået en reel gevinst, bliver beskattet, og de, der ikke har, ikke skal betale skat.

Men det, skatteministeren indfører, er, at bevægelserne på børsen, som folk ikke har nogen som helst rolle i og nogen som helst del i, er dem, der afgør, hvad folk skal betale i skat. Og er de uheldige på børsen, sådan at kurserne på deres gæld stiger, så skal de betale mere i skat, men er de heldige på børsen, sådan at deres gæld falder, så skal de betale mindre i skat.

Altså: De uheldige, taberne, skal straffes, og de heldige – til dem skal mere gives. Det er konsekvensen af det her.

**Skatteministeren (Carsten Koch):**

Så får jeg trang til at spørge hr. Jes Lunde – nej, jeg vil ikke spørge, for så kan jeg risikere, at vi igen kommer i disput, men så vil jeg sige til hr. Jes Lunde:

På hvilken børs fastsætter man en ubehæftet ejendoms salgsværdi, og på hvilken børs fastsætter man en ubehæftet ejendoms købsværdi? For hr. Jes Lunde har lige fortalt os, at man fastsætter ejendomsavancen på børsen, men det gør man ikke; det gør man ved handel med ejendomme, og de opgøres til kontantpriser, og hvis man foretager en kontanthandel, så konstateres der en kontant avance. Om det er finansieret og i hvilket omfang og på hvilken måde er ligegyldigt; det er kontantværdierne, vi taler om.

Jeg tror, hr. Jes Lunde er viklet for meget ind i finansieringssystemet. Det har ikke noget med det her at gøre. Det logiske er kontantværdien ved salg og ved køb uafhængigt af finansiering, og det er det, der er princippet.

Så jeg har ikke fået svar på, hvordan børsen fastsætter kontantværdierne på ejendomme. Det gøres i fri handel.

(Kort bemærkning).

**Jes Lunde (SF):**

Jamen det synes jeg da er dybt bekymrende, hvis ministeren ikke har forstået det, dybt bekymrende.

Hvis man sælger en ejendom, hvori der er et kreditforeningslån af en vis størrelse, så er det faktisk børsen, der afgør, hvor meget det tæller med i salgssummen. Så enkelt er det. Og hvis børsudviklingen har været uheldig og kurserne er steget, så skal man betale mere i avanceskat, selv om man ikke har tjent fem øre på det, og hvis kurserne er faldet, sådan at man har fået sig en gevinst, så skal man slippe endnu billigere i skat end i dag. Det er skatteministerens logik. Jeg synes, det er hul i hovedet.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

### Afstemning

Ændringsforslaget forkastedes, idet 11 stemte for, 97 imod.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 90 stemmer (S, V, KF, RV og CD) mod 16 (SF, FP, EL og DF).

### Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.