

Så på partiets vegne vil jeg gerne anbefale disse ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-8 uden for tillægsbetænkningen af skatteministeren (Carsten Koch) vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til behandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 53 stemmer (S, SF, RV og EL) mod 51 (V, KF, FP, CD og DF).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

42) Tredje behandling af lovforslag nr. L 194: Forslag til lov om skattemæssig behandling af gevinst og tab på fordringer, gæld og finansielle kontrakter (kursgevinstloven).

Af skatteministeren (Carsten Koch).
(Fremsat 13/3 97. Første behandling 3/4 97. Betænkning 27/5 97. Anden behandling 28/5 97. Tillægsbetænkning 28/5 97).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 101 stemmer (S, V, KF, SF, RV og CD) mod 7 (FP, EL og DF).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

43) Tredje behandling af lovforslag nr. L 195: Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Konsekvensændringer m.v. i anledning af lovrevision af kursgevinstloven).

Af skatteministeren (Carsten Koch).
(Fremsat 13/3 97. Første behandling 3/4 97. Betænkning 27/5 97. Anden behandling 28/5 97. Tillægsbetænkning 28/5 97).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Forhandling

Jes Lunde (SF):

Folketinget vedtager om et øjeblik et lovforslag, som desværre får nogle meget urimelige virkninger for mange mennesker, og jeg tror, det er noget, som mange af Folketingets medlemmer på et tidspunkt vil komme til at støde på ude i forsamlingshusene, hvis vi ikke når at få det rettet.

Det, der sker, er, at beregningsreglerne i ejendomsavancelovgivningen ændres, og det lyder jo noget tørt og kedeligt, men det, som det drejer sig om, er jo, at den måde, hvorpå man opgør den gæld, man har i sin ejendom, ændres således, at det får indflydelse på, hvor meget den tæller med i salgsprisen.

Hidtil har det nemlig været sådan, når man solgte en erhvervsjendom, at kreditforeningsgælden talte med den kurs, som den havde, dengang man tog lånet. Men fremover synes skatteministeren altså det skal være sådan, at gælden skal tælle med den aktuelle kurs.

Og hvad betyder det så? Det betyder, at hvis man har optaget et lån på 1 mio. kr. i sin ejendom, dengang renten lå på 9 pct., og renten så er faldet til de 7 pct., som den ligger på i øjeblikket, er gælden steget i kursværdi, og så er ens gæld