

aktivitet, hvor man i 14 dage sad og drak kaffe og talte om, hvad der nu skulle ske i de næste 14 dage. Vedkommende havde så dårlig ryg, at hun var nødt til at indtage Ketogan for overhovedet at tåle transporten frem til stedet. Men det fastholdt man fra kommunen at hun skulle, for man kunne jo ikke se på hende, at hun var berettiget til pension.

Jeg har spurgt socialministeren: Bliver der rettet op på det med det lovforslag, vi står med her? Nej, det gør der ikke. Det skal være sådan, at man ude i kommunerne, uanset hvor syge folk kommer kravlende og beder om at få pension, skal trækkes igennem flere måneders aktivering, forhånelse og ydmygelse. Vi synes, det er for dårligt, at dette forslag overhovedet kan komme fra en regering, der kalder sig socialdemokratisk.

Endelig synes vi, at når vi ser på området i det hele taget, når vi ser på alt det med aktivering og den aktive socialpolitik, og når vi taler om mange af dem, som har været langtidsledige i en periode, men som godt kunne komme tilbage på arbejdsmarkedet, står vi lidt uforstående over for, at når man så går ind og laver nogle aftaler med en arbejdsgiver om at komme i forskellige former for jobtræning og lignende, vil man ikke acceptere det som det eneste, selv om der er lavet en aftale. Nej, så sidder fagbevægelsen såmænd i baggrunden, og så skal de nok sidde og diktere, hvordan arbejdsforholdene skal være, hvordan arbejdstiden skal være, hvordan lønforholdene skal være, osv. Det er ikke noget, man bare kan gå ind og aftale lokalt.

Vi synes, det er synd, at hvis nu man kunne finde ud af sådan nogle ting lokalt, uden at man behøvede at indblande andre parter i det, sidder arbejderbevægelsen og har vetoret på dette område. Vi har intet imod, at fagforeningerne kommer ind, hvis den ene eller begge parter synes, det ville være en god idé at frekventere fagforeningen og høre, om de har nogle gode ideer eller kunne give nogle gode råd. Det står selvfølgelig enhver frit for, men som loven her er indrettet, får fagforeningerne vetoret, og det synes vi er for dårligt.

Derfor må vi sige, når Fremskridtspartiets ændringsforslag bliver nedstemt om et øjeblik, fordi der som sagt er indgået forlig mellem regeringen, Venstre og De Konservative, at uanset hvor mange elendigheder der kan påpeges i dette lovforslag, læner man sig tilbage og siger: Vi har indgået forlig, og det var de andres skyld, og så tror man, at man kan overleve på den.

Fremskridtspartiet vil meget nøje tage dette forslag op. Punkt for punkt vil vi fremsætte forslag her i Folketinget, og så vil vi den grad pirke til folketingsmedlemmernes dårlige samvittighed.

Villy Søvndal (SF):

Jeg vil bare sige, at det er en fantastisk holdning, Fremskridtspartiet har til de mennesker, der har det dårligst i vores samfund. Det, vi i virkeligheden diskuterer, er, om mennesker, der er aktiveret, har ret til 1 månedes ferie, ligesom alle andre mennesker har. Jeg synes, det er imponerende, at Fremskridtspartiet i den grad er inspireret af en blanding af Kreml og Bismarck i spørgsmålet om, hvordan man behandler de folk, der virkelig har det skidt her i samfundet.

Det samme gælder retten til at trække disse mennesker i løn, hvis de ikke dukker op. Jeg må sige til hr. Tom Behnke, at det er en grundlovsfæstet ret i Danmark, at mennesker har ret til forsørgelse. Forligspartierne er allerede på kanten af denne bestemmelse med det, de laver.

Jeg siger ikke det her for at skamrose en aktiveringslov, der i øvrigt er fuldstændig tømt for rettigheder af enhver art. Alle de rettigheder, som andre mennesker har i dette samfund til at forhandle løn- og arbejdsvilkår og til at vælge mellem forskellige typer af job, er frataget disse mennesker. De er fuldstændig uden rettigheder. Det, som Fremskridtspartiet nu ønsker, er at fratage dem de sidste hjørner af rettigheder.

Så forstod jeg i øvrigt ikke Fremskridtspartiets argumentation med hensyn til pensioner. Er det ikke rigtigt, at Fremskridtspartiet stemmer for, at pensionerne skal udlægges til kommunerne? Hvad betyder det, at Fremskridtspartiet stemmer for? Det betyder, at forskellene i pensionsafgørelser fra den ene kommune til den anden vil stige voldsomt dramatisk. Jeg har ellers tidligere hørt Fremskridtspartiet tale for begrænsninger i det kommunale selvstyre, at det skulle foregå inden for en civiliseret ramme, og at også disse mennesker har krav på en retssikkerhed. Den retssikkerhed er Fremskridtspartiet med til at fjerne, og derfor er det hult at høre på.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Når man er trængt, så bider man. Spørgsmålet er jo ganske enkelt. Disse personer er i den situation, at de er blevet ledige og har svært ved at komme tilbage på arbejdsmarkedet. Man går fra