

stavnsbinder handicappede til at bo det samme sted altid. Vi synes ikke, det er rimeligt, at det offentlige skal bestemme, om de handicappede kan få lov til at flytte eller ej. Det må være op til de handicappede selv, om de vil flytte, og derfor er vi imod, at man med lovforslaget stavnsbinder de handicappede. Jeg synes, medlemmerne burde tage op til overvejelse, om det ikke var værd at stemme for det af Fremskridtspartiet fremsatte ændringsforslag.

Så har vi bemærket, at der er indført en rigtig god ordning om, at hvis man ønsker at passe og pleje en nærtstående døende i eget hjem, har man mulighed for at få, hvad der svarer til 1½ gange sygedagpenge. Vi synes, det er en rigtig god og meget menneskelig ordning, der her er etableret, men vi har bemærket, at på den måde, lovforslaget er udformet, er det kun nogle ganske bestemte personer, der kan få lov til at gøre brug af ordningen, og det synes vi er synd. Reglerne bliver skruet sammen på en sådan måde, at hvis man har været hjemmegående og ikke har haft nogen indtægt, men ønsker at passe en nærtstående døende i eget hjem, kan man ikke få nogen penge. Vi synes, det er synd, at man laver en god ordning, som kun nogle enkelte mennesker i Danmark kan få lov til at benytte sig af, og derfor har vi stillet ændringsforslag om, at uanset hvordan indtægtsforholdene har været, skal de økonomiske betingelser være ens for alle, der er med i ordningen. Det kan kun være rimeligt.

Endelig vil jeg fremhæve ændringsforslag nr. 15. Som socialministeren har skrevet, er det sådan – når vi nu netop taler om at passe en nærtstående døende i eget hjem – at man har været så large fra regeringens side, at når den pågældende er død, har den, der får plejevederlaget, lov til at få det i yderligere 14 dage, og så er det bare med at komme tilbage på arbejdsmarkedet og klare sig selv. Vi synes, det er barsk, at man kun får 14 dage til at få tingene bragt i orden og komme fysisk og psykisk ovenpå igen. Vi synes, 14 dage er for lidt, og derfor har vi stillet et ændringsforslag om, at man får 3 måneder til at få ryddet op både fysisk og psykisk.

Vi synes, der er en del af ændringsforslagene, som alle Folketingets partier burde stemme for. Det er nogle gode, medmenneskelige forslag, og jeg undrer mig over, at blot fordi der er indgået et forlig, er man fuldstændig blind over for, at der kan ske forbedringer.

Bruno Jerup (EL):

Det er ikke for at lave en lang debat, men jeg har et enkelt spørgsmål vedrørende det, hr. Tom Behnke også var inde på om mulighederne for at få plejevederlag til at passe døende i eget hjem.

I går nat havde vi en debat om udbygningen af hospicer, og i den forbindelse gik diskussionen bl.a. på, at der også skulle være andre muligheder, f.eks. netop muligheden for at få plejevederlag for at passe døende i eget hjem. Vi synes, det er godt at have den mulighed, og det er derfor, vi i Enhedslisten har lavet et ændringsforslag sammen med Fremskridtspartiet, som lægger op til, at man også kan få lov til at passe døende i eget hjem og få et forsørgelsesgrundlag i den periode, selv om man har været uden for arbejdsmarkedet og ikke har haft en egentlig, regulær indkomst. Vi synes selv, det er et godt forslag, og selv om jeg kan forstå på betænkningen, at det ikke bliver vedtaget nu, er det i hvert fald Enhedslistens hensigt – jeg skal ikke tale på Fremskridtspartiets vegne, men jeg går ud fra, at man er enig med Enhedslisten på det punkt – at vende tilbage til spørgsmålet til efteråret. Det er faktisk urimeligt, at man ikke har en mere generel ordning på området.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 4 stemte for, 103 imod.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 6 stemte for, 104 imod.

Ændringsforslag nr. 3 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 forkastedes, idet 5 stemte for, 102 imod.

Ændringsforslag nr. 5 forkastedes, idet 5 stemte for, 106 imod.

Ændringsforslag nr. 6 forkastedes, idet 5 stemte for, 106 imod.

Ændringsforslag nr. 7 forkastedes, idet 8 stemte for, 103 imod.