

nem Limfjordstunnelen osv.? Der er jo masser af mere praktiske steder at kontrollere alle mennesker. Hvorfor gør man ikke det? Fordi det er en ineffektiv måde at bekæmpe kriminalitet på.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Hr. Duetoft var ude i et ganske særligt ærinde, nemlig at forklare, at Fremskridtspartiet i 1986 havde anbefalet den danske befolkning at stemme for det indre marked. Det er korrekt.

Det indre marked betød fri bevægelighed for varer, tjenesteydelser, personer og kapital. Det indre marked betyder ikke fri bevægelighed for kriminelle og for kriminalitet og for illegal indvandring. Det har vi aldrig nogen sinde sagt ja til.

Det, der er formålet med at have en grænseovergang, er at forhindre, at mafiaorganisationer, organiseret kriminalitet, kan få lov til at florere, og også at forhindre, at rockere kan få lov til at bedrive grænseoverskridende kriminalitet.

Når man tænker på de problemer, det danske politi har i dag med at optrevle rockerkriminalitet, så kan vi frygte, hvilke problemer der opstår, når rockerne frit kan køre tværs over grænserne, og vi intet som helst overblik har over, hvor de befinder sig, og hvad de foretager sig.

Derfor er der grund til at sige nej til Schengen, men sige ja til de fire friheder.

(Kort bemærkning).

**Peter Duetoft (CD):**

Hr. Kim Behnke har bortforklaringernes nådegave. Det er en bortforklaring, når han siger, at nu skal vi pludselig sætte spørgsmålstejn ved det, den danske befolkning har sagt ja til, nemlig at grænsekontrollen skal fjernes.

Det, der er hovedideen i den forbindelse, er, at det ikke er – dér er jeg enig med hr. Bertel Haarder – en kontrol ved Kruså eller andre steder, der er det effektive værn mod det, som ingen her er tilhængere af, hr. Kim Behnke, nemlig at kriminalitet og narko osv. bare drøner rundt. Det er andre midler, der skal til, fordi grænsekontrollen ikke længere er et effektivt middel. Derfor, hr. Kim Behnke, kan bortforklaringen ikke bruges her.

Man har tilsluttet sig, og Fremskridtspartiet har støttet, at man skal fjerne grænsekontrollen, men at man så naturligvis skal følge op på andre måder, som man jo også gør nu.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Til hr. Peter Duetoft: Danmark sagde ved sin indtræden i EF ja til et stadig snævrere samarbejde, som senere blev formuleret som en stadig snævrere union. Alligevel sagde danskerne i 1992: Stop, nu er det nok, nu vil vi ikke længere.

Vil hr. Peter Duetoft være med til at tage en folkeafstemning om afskaffelse af grænsekontrollen? Nej, det vil hr. Peter Duetoft ikke, for hr. Peter Duetoft vil vide, hvad resultatet bliver: Det vil befolkningen ikke være med til. Men hvis hr. Peter Duetoft vil tage den kamp med oprejst pande, så synes jeg, at vi skulle gå sammen om at få udskrevet en folkeafstemning om det emne.

Så vil jeg sige til fru Dorte Bennedsen, at det svar, fru Dorte Bennedsen giver, ikke kommer som nogen overraskelse. Det kommer ikke som nogen overraskelse, at fru Dorte Bennedsen her mellem anden og tredje behandling har været i kontakt med de danske socialdemokratiske europaparlamentsmedlemmer og fået bekræftet, at den linje, som Socialdemokratiet kører her i Folketinget, kan de såmænd også støtte.

Det kommer ikke som nogen overraskelse, men jeg synes da, det er væsentligt også for alle socialdemokratiske medlemmer her i dag at vide, at der rent faktisk så sent som sidste efterår var disse bekymringer blandt de danske socialdemokrater i Europa-Parlamentet. Jeg tør nok sige, at jeg for mit vedkommende egentlig tror, at den i bund og grund er der endnu.

Hr. Bertel Haarder siger: Man kan jo altid komme over grænsen, hvis man vil. Og så siger hr. Bertel Haarder, at jeg vel lige så godt kunne foreslå, at man skulle have en kontrol inde i Danmark, inde i landet; men det er jo præcis det, hr. Bertel Haarder er ved at etablere. For alternativet til kontrollen ved grænsen er jo ifølge hr. Bertel Haarder kontrol inde i landet, hvor man så vilkårligt skal stoppe folk, som kommer kørende, for at kunne lave en kontrol, der bare bliver tilnærmelsesvis så effektiv som kontrollen ved grænsen.

Jeg må minde hr. Bertel Haarder om, at kontrollen virker præventivt, og jeg må minde om, at kontrollen rent faktisk tager rigtig mange, som forsøger at komme illegalt over bl.a. den dansk-tyske grænse.