

siger, at nu må det danske forbehold fjernes, er Danmark trængt op i en krog, fordi det bliver vi alligevel nødt til på et tidspunkt med den politik, der føres. Det var ærlig snak.

Desværre var den ærlige snak glemt, da vi havde den store EU-debat onsdag aften, for der var forbrødringen sket igen. Man havde fundet sammen om en ret intetsigende dagsorden, som skulle give regeringen mandat til at indgå en ny EU-traktat. Den igangværende regeringskonference sammenholdt med det, vi om lidt skal stemme om, gør det i praksis umuligt for Danmark at opretholde sit forbehold over for et overstatsligt retligt samarbejde.

Det her med at afskaffe grænsekontrollen og de bekymringer, som Dansk Folkeparti giver udtryk for i den forbindelse, er ikke bare noget, Dansk Folkeparti anfører her ved tredjebehandlingen. Det er noget, som også socialdemokrater har haft i erindring og været meget opmærksomme på. Da man i Europa-Parlamentet skulle stemme om en betænkning om afskaffelse af personkontrol ved de indre grænser og retten til at rejse inden for EU, tilkendegav socialdemokraterne i Europa-Parlamentet via en skriftlig stemmeforklaring følgende:

»Uanset hensynet til det indre markeds gennemførelse bliver man nødt til at tage problemerne med narkotika- og våbensmugling dybt alvorligt«, hedder det i stemmeforklaringen.

»Disse problemer er ikke blevet mindre på grund af det indre marked, og kun en effektiv personkontrol ved grænserne giver os en rimelig chance for at komme denne form for kriminalitet til livs. Derfor kan den ikke undværes, før problemerne er løst«, slutter stemmeforklaringen fra de tre socialdemokrater.

Jeg kan endnu en gang, som jeg gjorde ved de tidligere forhandlinger, spørge Socialdemokratiet her i Folketinget, om problemerne er løst. Mig bekendt er de på ingen måde løst, og det fortæller lidt om, hvor tåbeligt det, man er i gang med, egentlig er.

Må jeg minde om, at der rent faktisk bare sidste år ved den dansk-tyske grænse ifølge de officielle opgørelser er afvist 34.000 personer, som forsøgte at komme ind i Danmark, men som ikke havde lovligt ærinde i Danmark. Det er disse personer plus mangefold flere, man nu ved at afskaffe den personlige grænsekontrol accepterer vil komme ind i Danmark.

Jeg synes, det er forkert, og Dansk Folkeparti vil naturligvis så kraftigt, som vi overhovedet kan, anbefale, at Folketinget ikke vedtager Schengenkonventionen.

(Kort bemærkning).

**Peter Duetoft (CD):**

Det er en skandale, at historieløsheden nu også har vundet indpas i det danske Folketing. Det er usandt, når hr. Thulesen Dahl hævder, at den danske befolkning ikke har tilsluttet sig fjernelser af grænsekontrollen. Det gjorde den danske befolkning ved en folkeafstemning i 1986, for fjernelser af grænsekontrollen var med i EU-pakken, som man havde en folkeafstemning om, i øvrigt en folkeafstemning, hvor det parti, som hr. Thulesen Dahl tidligere har været medlem af, nemlig Fremskridtspartiet, gik ind for pakken og dermed for fjernelser af grænsekontrollen.

Derfor er det både usagligt og usmageligt at stille sig herop i dag og forsøge ved en misfortolkning eller en forglemmelse af historien at hævde, at det er noget, der bliver skubbet igennem, uden at den danske befolkning hverken har haft debat eller har haft en mulighed for at udtale sig om det.

Den danske befolkning har tilsluttet sig fjernelser af grænsekontrollen, og det er vi i CD godt tilfreds med. Det her er en god dag for Danmark, fordi vi nu kommer med i Schengenkonventionen.

(Kort bemærkning).

**Dorte Bennedsen (S):**

Også ved andenbehandlingen citerede hr. Thulesen Dahl de socialdemokratiske Europa-Parlamentsmedlemmer, som vi lige hørte for et øjeblik siden. Det gav mig naturligvis anledning til at kontakte dem, og jeg kan berolige hr. Thulesen Dahl med, at problemerne er løst. De har ved en senere lejlighed givet udtryk for, at de er godt tilfreds med den grænseophævelse, der sker.

(Kort bemærkning).

**Bertel Haarder (V):**

Hvis man vil over den danske grænse, kan man altid komme det. Man bliver måske afvist første gang og anden gang, men man kan jo bare prøve igen og igen. De, der bliver afvist, kommer jo ikke i fængsel. De prøver bare igen. Og hvis de ikke kan komme over landegrænsen, så har Danmark 7.000 km kyst, som er umulig at bevogte. Man kan altid komme over grænsen.

Hvis hr. Thulesen Dahl mener, at gammeltdags grænsekontrol er virksomhedsfuld, hvorfor foreslår han så ikke, at man kontrollerer alle, der kører over Storebæltsbroen, alle, der kører gen-