

indviklede og for visse medlemslande ubehagelige sager om svindel med EU-midler? Hvad hvis det pågældende land eller de pågældende myndigheder, der føler, at nu kommer han lidt for nær, kunne hæve hans immunitet og sige: Vorherre bevares, vi har ikke brug for en politimand, som prøver på at deltage i den efterforskning?

Det er altså ikke forbudt at bruge sin sunde fornuft, når man får disse forklaringer. Man kunne i øvrigt også prøve at se, hvordan immunitetssystemer er skruet sammen for andre internationale organisationer. Det er præcis samme model.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 89 stemmer (S, V, KF, RV og CD) mod 23 (SF, FP, EL, DF og Frank Dahlgaard (KF)).

**Anden næstformand** (Henning Grove):  
Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:  
**20) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 97:**

**Forslag til folketingsbeslutning om dansk nej til operative beføjelser i Europol.**

Af Keld Albrechtsen (EL) og Søren Søndergaard (EL).

(Fremsat 18/2 97. Første behandling 18/3 97. Betænkning 20/5 97).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 22 (SF, FP, EL og DF) stemte for, 89 imod (S,

V, KF, RV og CD); 1 (Frank Dahlgaard (KF)) stemte hverken for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

**21) Tredje behandling af lovforslag nr. L 221: Forslag til lov om Danmarks tiltrædelse af Schengenkonventionen.**

Af justitsministeren (Frank Jensen).

(Fremsat 10/4 97. Første behandling 17/4 97. Betænkning 20/5 97. Anden behandling 22/5 97. Tillægsbetænkning 26/5 97).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Keld Albrechtsen (EL):**

Dagbladet Information har i dag en meget interessant ledende artikel om den sag, som er til behandling her, nemlig dansk tilslutning til Schengenaftalen.

Lederen har overskriften »En halv fridag til Frank« – det er justitsministeren, der omtales – og grunden til den overskrift er følgende slutbemærkning i lederen, som jeg vil tillade mig at citere: »Men en ratifikation af Schengenaftalen i dag er godkendelsen af noget, som ingen kender konsekvenserne af. Og Frank Jensen viser, at for ham er grundloven ensbetydende med en halv fridag hvert år den 5. juni.«

Også i denne sag tyder alt på, at der begås et eklatant grundlovsbrud. Ministerens interne notat, som slap ud til pressen, men som jeg har forstået at Folketinget og offentligheden ikke må få, indeholdt en passage, hvor der står, og nu citerer jeg fra et internt notat, som altså ikke eksisterer her i Folketinget, men som har været offentliggjort, fordi det slap ud. Det er et internt notat fra Justitsministeriet af 13. maj i år: »Det er endnu meget uklart, hvilke retsvirkninger der er knyttet til det foreliggende udkast. En nærmere stillingtagen vil således forudsætte, at en række juridiske og tekniske spørgsmål afklares.«

Man er altså godt klar over, at man virkelig er på tynd is og ikke ved, hvad det er, man begiver sig ind i. Alligevel vil et flertal om et øjeblik vedtage Schengenloven og efter al sandsynlig-