

Han har rejst spørgsmålet, om det her er grundlovsmedholdeligt eller ikke, og hans foreløbige konklusion er, at dette lovforslag, L 179, om Europol skal behandles efter grundlovens § 20. Det vil sige, at der skal være mindst 150 medlemmer, der aktivt stemmer for det. Og når der bliver rejst tvivl fra sådan en side, synes jeg altså, man skal lytte efter.

Jeg støtter forslaget om, at det kommer tilbage i Retsudvalget.

Anden næstformand (Henning Grove):

Hr. Steen Gade og derefter hr. Bjørn Elmquist.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Som det er Folketinget bekendt, har SF advaret mod at haste denne her sag igennem.

Vi er uenige i forslaget, og vi mener, at den bliver hastet igennem, og at der ingen grund er til at haste den igennem. Og de betragtninger, som vi har beskrevet i vores betænkningsbidrag, hvor vi siger, der er problemer i forhold til grundloven, som ikke er færdigbelyst, er lige præcis de samme problemer, som Hjalte Rasmussen giver udtryk for. Vi skrev det godt nok, før det blev præciseret af Hjalte Rasmussen, men det gør det jo ikke ringere.

Med den begrundelse vil SF støtte, at sagen går tilbage til udvalget, og vi vil komme med en opfordring til det flertal, der går ind for forslaget, om at benytte det udvalgs møde til at sige, at den sag kan godt tages af dagsordenen, for den behøver vi ikke at køre igennem inden sommerferien. Der er tid nok. Vi kan i den nye samling starte på et bedre grundlag, når sagerne er grundigt belyst.

(Kort bemærkning).

Bjørn Elmquist (RV):

Hr. Albrechtsen forestiller sig, at vi i Retsudvalget skulle få en udtalelse fra Justitsministeriet. Jeg gad vide, om hr. Albrechtsen ville slå sig til tåls med Justitsministeriets vurdering. Er det sådan, at hr. Albrechtsen vil være villig til at lade Justitsministeriets bedømmelse af professor Hjalte Rasmussens argumenter være af betydning for hr. Albrechtsens opfattelse? Det kunne være interessant at få en tilkendegivelse af.

Lad mig lige forklare for at være helt på det rene med hensyn til det, jeg sagde, da jeg før henviste til Den Europæiske Menneskerettighedskommission og -domstol. Det er jo ikke EU-instanser, det er instanser under Europa-

rådet. Og det, man gør dér, er, at man kommer med en endelig dom, efter at alle de nationale retsmidler i Danmark er udtømt, efter at man har været igennem hele domstolssystemet.

Det, vi taler om i EU-sammenhæng med EF-Domstolen med de såkaldt præjudicielle afgørelser, betyder, at en dansk borger for at få en sådan kendelse skal henvende sig til danske domstole, og det er så de danske domstole, der retter henvendelse til EF-Domstolen og får en afgørelse af en særlig EU-fortolkning af en særlig regel. Derefter er det den danske domstol, der lægger en sådan afgørelse til grund.

Der er altså ikke tale om afgørelser, som en dansk borger kan opnå ved at rette henvendelse til EF-Domstolen, og som man kan gå til kongens foged med for at få gennemtvunget.

Så det er juristeri og meget interessante juridiske spørgsmål. Det var derfor, jeg sagde, at professor Hjalte Rasmussens responsum er interessant, men det er ikke så meget ud fra en overvejelse her i Folketingssalen, men det er ud fra en juridisk vinkel.

Anden næstformand (Henning Grove):

Hr. Torben Lund og derefter Kristian Thulesen Dahl.

(Kort bemærkning).

Torben Lund (S):

Når jeg tager ordet, så er det, fordi hr. Keld Albrechtsen nu to gange her under debatten skulle tage mig til indtægt for at være i tvivl om, hvorvidt der var grundlovsstridighed eller ikke grundlovsstridighed i denne her sag. Og det er simpelt hen lodret forkert.

Det, vi diskuterer i går, var, at der var en juraprofessor, der hedder Hjalte Rasmussen, som var interviewet i Information. Og hvis ellers Informations gengivelse er korrekt, så har Hjalte Rasmussen det synspunkt, at der kan være tvivl, om Europol er grundlovsstridig.

Men jeg gav samtidig udtryk for, at jeg er 100 pct. enig i Justitsministeriets vurdering af, at der her naturligvis er tale om grundlovsmedholdelighed og ikke grundlovsstridighed.

Så jeg vil gerne være fri for at blive taget til indtægt for hr. Keld Albrechtsens synspunkt på den her sag.

Anden næstformand (Henning Grove):

Hr. Kristian Thulesen Dahl og derefter hr. Brian Mikkelsen.