

rettighedskommission og -domstol op til fornyet overvejelse. Vi har jo domme fra den domstol, som har retskraft i Danmark, og som gør, at man skal rette sig efter dens udsagn. Og vi har aldrig brugt grundlovens § 20 de mange år, vi har været tilsluttet det system. Noget af det stammer også fra før 1953-grundloven, og det har vi aldrig brugt på denne måde. Vi har aldrig taget stilling i den henseende.

Så i sidste instans bliver det en politisk afgørelse her i Folketingssalen. Om det så kan blive genstand for en domstolsprøvelse bagefter, er da helt o.k. Det er jo det, vi har grundlovens § 3 til. Det imødeser jeg med største sindsro, så min anbefaling vil altså være, hvis det kommer til en afstemning her, at vi afviser forslaget om at sende det tilbage til fornyet udvalgsbehandling.

**Anden næstformand** (Henning Grove):

Fru Else Marie Mortensen og derefter hr. Tom Behnke.

(Kort bemærkning).

**Else Marie Mortensen** (S):

Ligeegyldigt hvilket spørgsmål vi skal behandle her i Folketingssalen, der drejer sig om vores samarbejde med EU eller vores EU-medlemskab, så tror jeg, at Enhedslistens repræsentanter i dette Folketing vil benytte enhver lejlighed overhovedet til at forhale sagsbehandlingen.

Jeg tror, det afspejler en mere fundamental uenighed om selve EU, end det afspejler en holdning til selve substansen.

Og fra socialdemokratisk side føler vi, at sagen er fuldt belyst og besvaret i Retsudvalget, og vi afviser at medvirke til at sende den tilbage til udvalget.

**Anden næstformand** (Henning Grove):

Hr. Tom Behnke og bagefter hr. Keld Albrechtsen.

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke** (FP):

Hr. Bjørn Elmquists udtalelser her fra talerstolen var ganske interessante: Der er måske tale om, at man tilsidesætter grundloven, men det betyder ikke noget, så længe et flertal i Folketinget vedtager, at vi bare skal tilsidesætte grundloven. Og så er hr. Elmquist indstillet på, at vi gør det.

Der er rejst berettiget tvivl om, hvorvidt grundloven bliver overtrådt, og derfor er det vigtigt, at det bliver præciseret. Flertallet, der

sidder herinde og blot stemmer efter, hvordan partilederne stemmer og siger, de skal stemme, skal ikke bagefter komme og sige, at de ikke vidste, hvad det var, de stemte for og imod.

Derfor er det rimeligt, vi stopper behandlingen her og får den tilbage i udvalget og laver en grundig undersøgelse, således at alle folketingsmedlemmer, der stemmer, ved, hvad det er, de stemmer om, og ikke bagefter kan komme og undskylde sig med, at det vidste de ikke.

Men hr. Bjørn Elmquist er altså klar til at overtræde grundloven, når blot der er et flertal i Folketinget, der er med ham.

**Anden næstformand** (Henning Grove):

Hr. Keld Albrechtsen og derefter hr. Frank Dahlgaard.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen** (EL):

Jeg vil godt sige, jeg blev ganske rystet over at høre hr. Bjørn Elmquists udtalelse. Hr. Bjørn Elmquist sagde, at han kan godt se, at der er nogle af vores argumenter, der må tages alvorligt. Hr. Bjørn Elmquist erkendte altså, ligesom hr. Torben Lund faktisk gjorde i går, at der er forskellige tolkninger af det her.

Hr. Bjørn Elmquist sagde yderligere, at af hensyn til konsekvenserne, nemlig at det kan vise sig, at man også i andre tilfælde på lignende måde har overtrådt grundloven, ja, så blev man nu nødt til at fortsætte. Men det kan da ikke være et argument, at fordi man måske tidligere har begået den samme type grundlovsbrud, så bliver man nødt til at fortsætte.

Jeg håber, hr. Bjørn Elmquist selv vil kunne se, hvis man tænker det igennem, at det dog er den mest uholdbare af alle argumentationer, vi har hørt indtil nu. Derfor vil jeg meget stærkt appellere til hr. Bjørn Elmquist om at ændre sin opfattelse og støtte, at vi får mulighed for at få Justitsministeriet til at lave en skriftlig redegørelse netop om de argumenter, som hr. Bjørn Elmquist selv erkender at man må tage alvorligt.

**Anden næstformand** (Henning Grove):

Hr. Frank Dahlgaard og derefter hr. Steen Gade.

(Kort bemærkning).

**Frank Dahlgaard** (KF):

Professor Hjalte Rasmussen er jo ikke nogen hvem som helst. Han er ikke nogen venstreforvirret politiker. Han er professor i jura og ekspert i international ret og EU-ret.