

tings salen – og det kan man ikke præstere, for der er mere end en sjettedel her i Folketinget, som er imod loven – eller også skal sagen til folkeafstemning, og det er det, man nu forsøger at undgå ved at bryde grundloven.

På den baggrund vil jeg endnu en gang appellere til – vi prøvede det i går i forhold til Socialdemokratiets politiske ordfører, hr. Torben Lund, under afslutningsdebatten, og hr. Torben Lund erkendte i går, at der kan være forskellige fortolkninger af grundlovsspørgsmålet – flertallet om dog nu at sætte sig ned og tænke sig om endnu en gang og så få analyseret de betænkeligheder og indvendinger igennem, som professor Hjalte Rasmussen har fremlagt.

Det er ikke Enhedslisten, der har fundet på, at der her er et grundlovsproblem. Det er de fremmeste juridiske eksperter, der siger, at her er et grundlovsproblem. Det burde man ærlig talt lytte til, og man har jo stadig væk chancen, ikke mindst i betragtning af at Europolkonventionen jo ikke er ratificeret i de andre lande, og der er ingen, der vil kunne bebrejde det danske parlament, at man bruger lige så lang tid her, som man har tænkt sig at gøre i de andre parlamenter. Det er jo Danmark, som hastebehandler denne sag, og der vil ikke lyde nogen bebrejdelser til den danske regering, hvis man her i Danmark siger: Vi vil have tid til at behandle den her sag ordentligt.

De oplysninger, som professor Hjalte Rasmussen har fremlagt, og som Retsudvalget ikke har behandlet – som Retsudvalget ikke har behandlet – er et så væsentligt nyt element i sagen, at jeg på dette tidspunkt i behandlingen vil foreslå, at forhandlingen afbrydes, og at forslaget sendes tilbage til Folketingets Retsudvalg, med henblik på at man kan få gennemgået det problem, som professor Hjalte Rasmussen har rejst. Hvis man så bagefter vil tage konsekvensen af sit hidtidige synspunkt, er flertallet her i Folketinget i det mindste fuldstændig på det rene med, hvad det er, de foretager sig. Og således står det fuldstændig klart, at flertallet fik at vide, hvad der forelå med hensyn til grundlovsproblemet, da de vedtog det, de gjorde.

Men jeg vil altså anmode formanden om, at vi får sendt forslaget tilbage til behandling i Retsudvalget.

Anden næstformand (Henning Grove):

Der er nu af hr. Keld Albrechtsen stillet forslag om at standse lovforslagets behandling og henviser det til fornyet udvalgsbehandling. Jeg skal

åbne for en debat på korte bemærkninger om dette forslag.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg skal meddele, at Dansk Folkeparti i meget, meget høj grad støtter det forslag, der er kommet om at sende lovforslaget om ratifikation af Europolkonventionen tilbage til Retsudvalget.

Der er ingen tvivl om, at med de oplysninger, der her i de seneste dage er kommet frem i medierne i forbindelse med juraprofessor Hjalte Rasmussens vurdering af grundlovsproblematikken, må flertallet herinde være kommet i så stor og så berettiget tvivl om grundlovsproblematikken, at det må belyses til bunds.

Og jeg vil godt understrege, at Dansk Folkeparti finder, at hvert enkelt folketingsmedlem i denne sag bør stemme ud fra sin overbevisning om, hvorvidt det er rimeligt, at man nu er i gang med at vedtage – hvis ikke vi sender det tilbage til udvalgsbehandling – en Europolkonvention, der er skabt berettiget tvivl om er forenelig med den danske grundlov.

Så vi føler, der er behov for, at vi får det her undersøgt til bunds. Og vi kan ikke se, der skulle være et eneste argument, som taler imod, at man får det undersøgt til bunds. Derfor støtter vi meget, at man sender dette spørgsmål, denne ratifikation af Europolkonventionen, tilbage til udvalget og så genoptager behandlingen på et senere tidspunkt.

(Kort bemærkning).

Bjørn Elmquist (RV):

Dette er selvfølgelig et meget afgørende spørgsmål, og det må være op til folketingsmedlemmerne at tage stilling til det.

Jeg ser med sindsro hen til en afstemning om det om et øjeblik. Jeg selv ville nu anbefale, at vi undlader at sende det tilbage til Retsudvalget.

Mange af os, i hvert fald jeg selv, har nogen tid haft kendskab til dette responsum fra Hjalte Rasmussen. Flere af os har også over for pressen i de sidste dage tilkendegivet vores vurdering af det. Det kan jo selvfølgelig ikke blive en juridisk vurdering på niveau med professorens, dr.jur.ens, men det bliver jo i sidste instans os her i Folketingssalen, der skal stemme om det, ikke professoren.

Og jeg vil sige, at jeg kan godt se nogle af hans argumenter, men de rækker meget vidt, for han er jo også inde på, at vi faktisk bør tage hele vores ordning med Den Europæiske Menneske-