

end hvis man sidder med telefonen i hånden. Det med mobiltelefonerne er altså ikke gennemtænkt tilstrækkeligt.

En anden ting med hensyn til mobiltelefonerne er jo, at man simpelt hen har gennemført det for alle trafikanter bortset fra gående. Alle trafikanter! Det betyder, at hvis man f.eks. som rytter til hest ønsker at have sin mobiltelefon med, skal man have indrettet en anordning på hesten, således at mobiltelefonen kan være håndfri.

Det er jo selvsagt helt vanvittigt, at man overhovedet i ministeriet kan sidde og lave love og regler, som man ved, det ikke vil kunne lade sig gøre at gennemføre.

Hvor skal man montere en mobiltelefon på en cykel, og hvor skal man gøre det på en hest?

Det betyder jo selvsagt, at det er en lov, som i den grad ikke er gennemtænkt. Og alene det, at loven ikke er gennemtænkt, er årsag nok til, at man burde stemme imod forslaget. Det gør Fremskridtspartiet.

#### **Søren Søndergaard (EL):**

Jeg synes, det er en underlig lov og orden-kampagne, som højrefløjen kører.

Den ene dag er det retten til at slå sine børn. Den næste dag er det retten til at køre halvfuld. Og nu er det retten til at køre for stærkt, der skal forsvares.

Men o.k., det er så højrefløjens valg, men jeg vil bare lige til historien sige til fru Inge Dahl-Sørensen, at Venstre ikke har gjort noget seriøst forsøg på at få opdelt dette lovforslag, for hvis Venstre havde gjort noget seriøst forsøg, så ville Venstre med bl.a. Enhedslistens støtte have fået opdelt dette lovforslag.

(Kort bemærkning).

#### **Erling Christensen (S):**

Jeg kan gøre det ganske kort og henholde mig til det, hr. Søren Søndergaard klart sagde.

Der har intet initiativ foreligget fra Venstres side. Venstre har været fuldstændig initiativløs og har overhovedet ikke gjort bare et lillebitte forsøg på at tage opdelingen af lovforslaget op med ordførerne og med Retsudvalget.

Vi havde en diskussion i udvalget, da vi foretog opdelingen af det forslag, som trafikministeren fremsatte.

Det havde været så let som ingenting for Venstre, hvis man havde vist bare en lille smule initiativ eller bedt om hjælp. Så kunne vi have hjulpet dem, men det har der overhovedet ikke været tale om. Men nu vil man altså forsøge at

lave en myte om, at fordi nogle forslag er lagt sammen, kan man ikke stemme for nedsættelse af promillen. Det ville man ellers gerne. Hykler!

#### **Svend Heiselberg (V):**

Jeg mener, det er uforstandigt af Socialdemokratiet at gennemføre dette lovforslag sammen med venstrefløjspartierne.

Under førstebehandlingen appellerede jeg til trafikministeren, og trafikministeren udviste endda den venlighed, at han gik på talerstolen og takkede, fordi vi var åbne over for og gerne ville være med til at lave en aftale omkring færdselsloven.

Jeg synes, det er ærgerligt, for det har jo altid været de gamle partier – om man kan sige det sådan – der har måttet lave de store trafikaftaler, og det var det, vi appellerede til. Vi sagde fra Venstres side, at der var dele i den pakke, vi godt kunne støtte. Derfor appellerede vi til ministeren, om ikke vi godt kunne få en forhandling, sådan at vi kunne få lavet en fornuftig aftale.

Derfor er det skuffende, at vi nu må konstatere, at ministeren har gennemtrumfet det her sammen med venstrefløjen, den del af salen, som jo ellers altid stemmer imod alle andre trafikaftaler, der bliver lavet i dette Folketing.

Det er vi skuffet over fra Venstres side, fordi vi tidligere altid har haft et godt samarbejde, når det drejede sig om trafikforhold.

#### **Formanden:**

Så er der indtegnet hr. Helge Sander, hr. Ole Donner, hr. Bjørn Elmquist og hr. Arne Melchior.

(Kort bemærkning).

#### **Helge Sander (V):**

Jeg bliver nødt til at sige til hr. Erling Christensen, at i hans slutning er der i hvert fald to ting, der er forkerte.

Jeg sagde meget, meget tydeligt, at det drejede sig om nogle medlemmer af Venstres folketingsgruppe, og det var ikke gruppen som sådan, der nu ønsker mulighed for at kunne stemme for forslaget. Som debatten nu har udviklet sig, bliver jeg nødt til at understrege, at det er det mindretal, som det også blev tilkendegivet ved førstebehandling.

Så vil jeg også sige til hr. Erling Christensen, at det ikke er forkert at bruge ordet bunkebryllup her, og Venstres holdning er jo ikke alene