

hjemtagningsorlov, men hele den diskussion har vi jo haft.

Vi går ikke ind for, at der på nogen måde indføres brugerbetaling for kunstig befrugtning. Opdelingen af sundhedsvæsenet i nødvendige og unødvendige, selvforskyldte og uforskyldte, rentable og urentable ydelser, eller hvad man nu ellers kan finde på, betragter vi som det rene pjat. Når det offentlige sundhedsvæsen udbyder ydelser, skal alle borgere med et behov naturligvis have adgang til disse ydelser. Alt andet fører til en glidebane, som vi ikke finder acceptabel, så vi støtter naturligvis ikke forslaget.

Pia Kjærsgaard (DF):

Det har jo været temmelig meget debatteret den sidste måneds tid her i Folketinget, om der skal være brugerbetaling for kunstig befrugtning, må man nok sige.

Dansk Folkeparti har stemt for de forslag, der har været om brugerbetaling i større eller mindre udstrækning. Vi var også meget enige med SF om de forslag, der kom frem forleden om at forsøge at forbedre forholdene for dem, der ønsker at adoptere. Dem stemte vi for, og vi stemmer også for dette forslag, fordi vi synes, det er nødvendigt, at man starter diskussionen og prioriterer. Jeg har forklaret vores holdning mange gange under andre behandlinger, så jeg skal blot henviser til, hvad der tidligere er sagt.

Jan Kåpke Christensen (FP):

Vi var forberedt på i Fremskridtspartiet, at der muligvis kunne komme megen turbulens, kan man måske kalde det, under de mange afstemninger, vi har i disse dage, og at man på en eller anden måde efter andenbehandlingen af L 5 kunne finde en eller anden mere eller mindre god undskyldning for ikke at stemme for det, der reelt var flertal for ved andenbehandlingen: at der skulle være brugerbetaling på området. Vi var altså forudseende og ønskede derfor at fremsætte dette her beslutningsforslag, der ikke skulle gå på nogen som helst procentande, men bare på princippet om hel eller delvis brugerbetaling for behandling med kunstig befrugtning.

Jeg må sige, at vi har ikke fremsat det, fordi vi synes, at der skulle en hel masse ekstra forslag på her de sidste par dage; det har vi jo regeringen til at sørge for. Det er simpelt hen i bund og grund ment som oplæg til en principiel debat om, hvad man kan acceptere på området.

Der var ikke mange bemærkninger i dag, men Venstre, Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti har klart meddelt, at de støtter de tanker, der ligger i forslaget, og det vil jeg selvfølgelig takke for på Fremskridtspartiets vegne. Derudover er SF principielt enig i en vis brugerbetaling på området, og derfor ser vi også frem til eventuelt at kunne afgive en beretning.

Vi synes, det ville være på sin plads ligesom at bøje sig mod hinanden og finde ud af, hvad man kan acceptere, og hvad man under ingen omstændigheder kan acceptere. Der vil jeg så opfordre måske særlig Venstres gruppe til i denne situation at sige, at hvis vi skal have det igennem, er det således, at man også må lytte til de tanker, der kommer fra SF, tanker, som Fremskridtspartiet støtter, og som jeg også har forstået at fru Pia Kjærsgaard støtter: at man kigger på omkostningerne ved adoption og formidling af adoptioner som sådan.

Vi synes, det er helt rimeligt, at man tager det aspekt med, og vi har jo i Fremskridtspartiet tidligere i samlingen 1995-96 fremsat beslutningsforslag nr. B 112, som jo endte med, at der kom en beretning fra Retsudvalget, og i den beretning var der en del punkter, der ligesom skulle undersøges. Udvalget ønskede, at justitsministeren anmodede Adoptionsudvalget om at belyse og overveje nogle problemstillinger, bl.a. det punkt, der hedder omkostninger ved adoption og formidling af adoptioner.

Så der var altså flertal for Fremskridtspartiets forslag om at liberalisere adoptionslovgivningen, altså gøre det nemmere at adoptere børn. Derfor synes vi, at når man kan blive enige om i Retsudvalget, Venstre inklusive, at man også her skal kigge på aspektet vedrørende omkostningerne ved adoption, er vi nået meget, meget langt, for så ser det ud til, at der er et klart flertal. Selv regeringspartierne, Socialdemokratiet, har jo i Retsudvalget åbenbart støttet det her aspekt.

Vi ser frem til, at der måske også bliver afgivet en beretning over det her forslag, og så kan vi få det gennemført i næste samling.

Jeg siger tak til alle ordførerne for en alligevel forholdsvis positiv holdning over for forslaget – bortset fra Socialdemokratiet, der klart har afvist det, og så skal jeg selvfølgelig ikke glemme hr. Bruno Jerup, der også afviser det. Men som bekendt er der altså i princippet et klart flertal, der nu har vist, at det ønsker en vis brugerbetaling, og så må vi konstruere forslaget, så vi kan få det flertal i hus efter ferien.