

meget, meget svær situation med hensyn til helbredet.

Man har kunnet konstatere, at disse mennesker, medborgere, i mange tilfælde har fået en absolut bedre psykisk tilstand, og det har været medvirkende til, at de ligesom, hvad skal vi sige, mere eller mindre er kommet tilbage til livet. Jeg synes, at det er utrolig positive eksempler, vi har fra udlandet, og derfor kan vi kun støtte det princip, som vi som sagt allerede for fire år siden gik ind for og anbefalede til den daværende regering.

Jeg må så sige til den diskussion, som Socialdemokratiet var inde på omkring det dér med, at det er amterne, der skal afgøre det her, og det kommunale selvstyre, som man drøfter så meget, at jeg faktisk er lidt enig i de betragtninger, hr. Jørn Jespersen kom med. Vi hører jo ofte fra Venstre, at vi absolut ikke skal blande os i det kommunale selvstyre, og at man må afgøre ude lokalt, hvad der skal foregå.

Hvis vi tager et helt andet område, så kan jeg umiddelbart huske, at da vi f.eks. diskuterede modersmålundervisning, sagde man fra Venstre: Vi vil ikke være med til at afskaffe modersmålundervisningen, for det er den lokale kommunalbestyrelse, der skal afgøre det, altså i overensstemmelse med det princip, som man altid har haft i Venstre. Og det er også helt o.k., men jeg kan altså forstå, at her gælder det princip så ikke.

Men det er helt fint for Fremskridtspartiet, vi mener faktisk godt, at vi som folketingspolitikere en gang imellem kan pålægge amterne eller for den sags skyld kommunerne noget herfra, når det er noget, som er utrolig vigtigt medmenneskeligt set, som det er i det her tilfælde. Det mener vi afgjort at vi burde gøre, f.eks. også, som vi har foreslået, med hensyn til afvikling af ventelister osv. Vi mener faktisk, at Folketinget er alt, alt for vattet i den måde, det fører politik på, når man gang på gang, år efter år, fører forhandlinger med amterne, og man ved faktisk på forhånd, at amterne ikke lever op til de aftaler, der bliver indgået. Det har vi også hørt under debatten i dag fra Socialdemokratiets ordfører.

Derfor mener vi helt klart i Fremskridtspartiet, at vi naturligvis skal pålægge amterne at gå ind for hospicer. Men vi mener i Fremskridtspartiet, at det skal være en integreret del af sundhedsvæsenet. Vi mener ikke, der skal være forskel fra amt til amt, og derfor er jeg rygende uenig med Socialdemokratiets ordfører i, at det må være op til en aftale med amterne, og så må de for den sags skyld afgøre det lokalt.

Jeg synes, det er forkert. Jeg mener helt afgjort, at uanset hvor en meget syg borger i dette land bor, skal han have så optimale tilbud som muligt om at komme under ordentlige forhold. Og dér mener jeg helt klart ud fra de erfaringer, man har fra udlandet, og de hospicer, vi nu har herhjemme, at naturligvis skal det være en integreret del af sygehusvæsenet, at vi har hospicer.

Derfor skal vi selvfølgelig i princippet anbefale det foreliggende forslag, ingen tvivl om det.

### **Bruno Jerup (EL):**

Enhedslisten støtter tanken om, at dødssyge patienter får tilbud om gratis ophold på hospice i den sidste del af deres liv.

Der skal være tale om et reelt frit valg, hvor f.eks. indlæggelse på en palliativ hospitalsafdeling og forbliven i hjemmet – via bistandslovens kap. 12 og 12 a, der handler om personlig hjælp og pleje og hjælp i forbindelse med pasning af døende i hjemmet – er alternativerne.

For Enhedslisten er det afgørende, at det er et tilbud, alle i målgruppen får mulighed for at vælge. Derfor er den bedste løsning at oprette hospicer i offentligt regi, eller at der indgås driftsoverenskomst med hospicer.

Det er også vigtigt for Enhedslisten, at pleje og omsorg af syge borgere ikke bliver et mål for profitgivende virksomhed. Derfor skal der ikke kunne ophobes eller udtages formuer af et hospice med driftsoverenskomst.

Den model, der hidtil har været brugt, når det drejer sig om driftsoverenskomst med selvejende institutioner som f.eks. plejehjem og daginstitutioner, er et godt udgangspunkt for, hvilke grænser der skal sættes for privates ageren som offentligt finansieret.

Enhedslisten er ikke tilfreds med forslaget, som det foreligger. Der er ingen oplysninger om, hvor stor en del af betalingen af et hospiceophold, et tilskud på 1.000 kr. dagligt dækker. Jeg kunne forstå på en tidligere ordførers tale, at udgifterne pr. sengedag var 2.000 kr. som gennemsnit, det vil sige, at det altså kun dækker ca. halvdelen.

Hvis det ikke dækker den fulde omkostning, vil tilbudet kun rette sig mod dem, der selv har penge. Der mangler også oplysning om, hvor mange steder i landet, der i dag findes hospicer; tilsyneladende findes det et par steder. Hvis det skal være et tilbud til alle borgere, skal der være en rimelig geografisk spredning. Derudover indeholder forslaget slet intet om, hvorledes