

**Peter Duetoft (CD):**

Jeg vil kort sige tak til statsministeren for et, synes jeg, godt, klart og levende svar.

Der var et enkelt spørgsmål fra mig om finanslovforhandlingerne og skatteforliget. Jeg vil ikke bede statsministeren gå på talerstolen så sent, men jeg går ud fra, at statsministeren i al fald har meldingen fra CD til det punkt i erindring.

For god ordens skyld skal jeg sige, at CD stemmer for dagsordensforslaget om lejeværdien, men vi stemmer bestemt imod fru Pia Kjærsgaards dagsordensforslag.

**Pia Kjærsgaard (DF):**

For god ordens skyld skal jeg selvfølgelig starte med at sige, hvordan Dansk Folkeparti stiller sig til dagsordensforslagene.

Det er klart, at Dansk Folkeparti selvfølgelig stemmer for Fremskridtspartiets dagsordensforslag om lejeværdien. Der har været en debat om det i dag, og der er ingen tvivl om, at det har været berettiget.

Vi stemmer naturligvis også for vores eget dagsordensforslag.

Jeg skal beklage, at Venstre og De Konservative ikke kan være enige. Jeg synes, at ud fra den ordførertale, hr. Anders Fogh Rasmussen holdt, burde man kunne stemme for det, men det står nu noteret i Folketingets forhandlinger, at socialministeren vil komme med en evaluering af alt det her, at det skal følges op, hvordan bistandsloven og de andre love virker i praksis, og det må vi jo så holde øje med sker. Jeg havde gerne set, der var en tidsramme for det. Det er der ikke, men selvfølgelig vil Dansk Folkeparti holde øje med det.

Så har det her jo sådan alt i alt været en evaluering af årets arbejde. Jeg tror her som afslutning, at jeg vil forholde mig til en evaluering af den debat, der har været i dag, og den debat, der har været i de sidste par uger i Folketinget.

Den måde, som det såkaldte folkestyre arbejder på, er jo ganske utrolig. Efter at vi nu har stemt om de foreslåede dagsordener, er der faktisk tre forslag, der skal til behandling. Hvad klokken bliver i nat, før vi kommer hjem, er der ingen, der kan vide på nuværende tidspunkt. I øjeblikket nærmer den sig halvtolv. Klokken ni i morgen skal Folketingets medlemmer sidde på deres pladser. Vi skal vedtage eller forkaste yderligere 50 love. Den måde, der bliver arbejdet på, er ganske og aldeles uforsvarlig.

Dansk Folkeparti har foreslået, at man udsatte Folketingets sommerferie, at man arbejdede eksempelvis to uger ekstra, før man endelig gik på sommerferie. Det har der ikke været opbakning til, og det skal vi beklage dybt.

I morgen er der to meget vigtige sager på dagsordenen, Schengen og Europol, blandt de 48 andre lovforslag og beslutningsforslag, der skal til behandling.

Det er en ganske, aldeles uforsvarlig måde, det fungerer på. Hvis vælgerne vidste, hvordan det er foregået i det sidste stykke tid, at vi har arbejdet til ét-halvt i går, at vi sidder i Folketingssalen og stemmer på nogenlunde samme tidspunkt i nat, at vi skal møde kl. 9 i morgen, og alt det hastværk, sjusk og lovjask, der er foregået, tror jeg ærlig talt, at politikerleden ville være større, end den er. Det er sørgeligt.

Det her er ikke folkestyre. Jeg vil nærmere sammenligne det med sort arbejde. Det er simpelt hen så dårligt, som det overhovedet kan være, og jeg synes faktisk ikke, at folketingsmedlemmerne kan tage på sommerferie med god samvittighed efter den sidste måneds såkaldte arbejde, for det har ikke været seriøst, det er ikke gennemarbejdet, og vi har ikke en kinamands chance for reelt at sætte os ind i tingene.

Hvor er det aktive folkestyre henne i forhold til de her forslag? Hvor er deputationerne, den brede debat i medierne om hvert enkelt forslag, som griber ind i danskernes hverdag? Den er der bare ikke, fordi vi vedtager så mange love, som tilfældet er op til ferierne.

Det er ganske tåbeligt og unanstændigt, og man bør lave om på det her, men om det nogen sinde bliver gjort, er nok et spørgsmål. Det er folketingsmedlemmerne, der selv skal bestemme det, men det er ikke godt, som det fungerer, og jeg synes alvorlig talt, at man burde overveje seriøst, om det er hensigtsmæssigt.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 121 af Kirsten Jacobsen (FP) (se ovenfor) forkastedes, idet 53 (V, KF, FP, CD og DF) stemte for, 56 (S, SF, RV og EL) imod.

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 122 af Pia Kjærsgaard (DF) (se ovenfor) forkastedes, idet 8