

folk ind og sidde i den; resten er gennemreguleret af kollektive regler, og derfor er Socialdemokratiets ambitioner om den totale kollektivism og regulering af folks hjem desværre sket fyldest.

Hvis jeg i stedet for havde taget udgangspunkt i lejeboligen, havde det jo været endnu værre, for dér hersker den totale kollektivism med socialdemokratiske pampere, der sidder og regulerer folks hverdag i endnu højere grad.

Jeg må derfor konkludere, at statsministerens reklamefolk har gjort et rigtig dårligt arbejde. De skulle ikke have givet det råd til statsministeren, at han skulle gå herop og gøre sig munter over de her ting. Det er en munterhed, man ikke kan forstå ude i den danske befolkning, hvor man lider under disse ting, og det ved vi noget om i Fremskridtspartiet. Vi er nemlig så heldige, at vi har fru Kirsten Jacobsen hos os, og årligt modtager fru Kirsten Jacobsen dobbelt så mange henvendelser som Folketingets Ombudsmand. Hvad står der i de henvendelser? Der står ikke, at man ønsker fru Jacobsen tillykke med det ene og det andet, nej, det er præcise beskrivelser af, hvad det vil sige at være borger i Danmark. Det er skæbner, der er kommet i klemme i systemet. De mennesker synes ikke om det socialdemokratiske menneskesyn, eller at vi har noget at råbe hurra ad.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Det er flot, når hr. Kim Behnke henviser til de små benzinøkonomiske biler, men jeg håber, at hr. Kim Behnke selv ved, at han udtaler sig mod bedre vidende, idet hr. Kim Behnke ikke kan være uvidende om, at regeringen stiller et ændringsforslag, som først kommer til afstemning i morgen. Det tager præcis sigte på at løse det problem, som hr. Kim Behnke her rejser, og går ud på, at airbagfradraget og tillæg foretages i den afgiftpligtige værdi, mens det før blev foretaget i selve afgiften.

Det har den virkning, at der sker en lempelse for helt billige biler uden eller med kun én airbag, og derfor er der altså nogle firmaer, som har ofret penge på en annonce, som ikke er korrekt.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Jeg må sige til hr. Buksti, at hvis ikke de mange, mange henvendelser var kommet til Folketingets Skatte- og Afgiftsudvalg, og hvis ikke

branchen i den grad havde rejst sig i protest, havde hr. Buksti, Socialdemokratiet og regeringen været parat til at gennemføre de her ting med de konsekvenser, at man havde ruineret folk og gjort bilerne så dyre, at folk ikke var i stand til at køre i dem.

Det er jo kun, fordi presset har været så stort, at man ikke har turdet gennemføre de ting, som man oprindeligt havde planlagt.

Vi støtter de ændringsforslag, der kommer i morgen, men det var jo ikke det, statsministeren talte om. Statsministeren talte om denne fantastiske grønne reform med den lille smukke ært osv. Den lille smukke ært var altså den, der ville have ødelagt tilværelsen for så mange mennesker.

Det var først, da folk kom udefra og sagde, at den aftale, der var lavet, var man nødt til at lave om, at man gik i forhandling og fik stillet de ændringsforslag, som kommer i morgen.

Formanden:

Hr. Søren Søndergaard som ordfører.

Søren Søndergaard (EL):

Som hr. Bruno Jerup sagde det i første runde af denne afslutningsdebat, har det forløbne folketingsår været præget af en række forringelser af grundlæggende retsprincipper. Enhedslisten mener ikke, at disse tiltag kan forstås isoleret, for os indgår de i den retspolitiske koldfront, som i de senere år har blæst fra vest, og som herhjemme baserer sig på to enkle, letfattelige, men ikke desto mindre forkerte antagelser, nemlig for det første, at vold bekæmpes med straf, og for det andet, at flygtninge- og indvandrereproblemer bekæmpes ved at gøre murene om Fort Europa højere.

Det, som vi synes er det store problem og har været det store problem i den forløbne periode, er, at regeringen langt hen ad vejen har bøjet sig for disse tanker. Vi har faktisk haft diskussioner her i salen om lovforslag fra de borgerlige, hvor regeringspartiernes ordførere har kunnet sige: Hvad er det, I vil have? Vi har stort set allerede gennemført det hele. Og det var jo desværre altså også et gennemgående tema i statsministerens besvarelse, at langt hen ad vejen har man gennemført det, som borgerligheden har krævet på de her områder.

Men problemet er, at eftergivenhed, når det gælder retssikkerhed og flygtningenes vilkår, ikke gør, at overgrebene stopper, tværtimod, for når man har besluttet, at man kan lave hemme-