

der kom i fængsel i længere tid? For det ville jo netop udtrykke, at straffene havde haft en afskrækkende virkning. Det er jo fremadrettet, det, vi taler om, vil jeg sige til hr. Per Stig Møller; det er ikke et regnestykke, der går tilbage i tid. Så det menneskesyn, som hr. Per Stig Møller her giver udtryk for, er jo: én gang kriminel altid kriminel. Der er ikke noget fremadrettet i det dér.

(Kort bemærkning).

**Per Stig Møller (KF):**

Til hr. Jacob Buksti: Jeg har jo altså ikke de tekster ved siden af mig, som hr. Jacob Buksti taler om. Hvordan i alverden kan hr. Jacob Buksti forlange, at jeg skal stå og referere eller tage stilling til hans forskellige disputer med en anden ordfører.

Men jeg kan sige, at så vidt jeg forstår, er der en eftersætning, hr. Jacob Buksti ikke har taget hensyn til, og i den står:

»Der er ikke noget, der tyder på, at der er behov for indgreb over for privatforbrug.«

Desuden synes jeg, hr. Jacob Bukstis citatdiskussion, som ikke er med mig overhovedet, og som ikke er i forhold til noget som helst, jeg har sagt, er ganske uinteressant. Derfor synes jeg ærligt talt: Lad den nu køre et andet sted. De oplysninger, jeg har, tyder på, at hr. Jacob Buksti ikke har taget eftersætningen med. Så kan hr. Jacob Buksti spørge igen, men jeg har jo faktisk ikke teksten. Den er åbenbart på Internettet, og jeg har ikke en computer her.

Til hr. Elmquist om retssamfund: Det, vi forholder os til, er jo, at statsministeren holdt sin nytårstale, hvor han lovede, at nu var det nok; nu skulle vi have strengere straffe. Jo, det var præcis, hvad han sagde, for det var også, hvad justitsministeren kom og lovede dagen efter.

Så er det, vi så siger, at det blev nu ikke til ret meget. For det blev altså til 1/2 pct. ud af samtlige voldsforbydere, som ville få strengere straffe ud fra det.

Men jeg kan da være ganske enig med Det Radikale Venstre i, at det ville være allerbedst, hvis vi levede i Frode Fredegods tid, hvor der ikke var brug for fængsler. Det er vi jo også enige i i forbindelse med SSP-samarbejdet og alt det andet, det kriminalpræventive er vi jo enige om. Det er jo slet ikke det. Det behøver jo ikke skulle os her; det var slet ikke det, vi diskuterede. Vi diskuterede, om regeringen, da den lovede at sætte straffen op over for vold, i virkeligheden gjorde noget ordentligt ved det. Det mener vi ikke man gjorde.

Men vi ønsker naturligvis ikke, at der begås voldsforbrydelser. Det har vi hele det kriminalpræventive til.

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Jeg vil tilråde, at man ordner den disput indbyrdes imellem de to, der har uenigheden. Det er korrekt, som det blev sagt her. Jeg går videre i ordførrækken.

**Holger K. Nielsen (SF):**

Debatten har i dag været præget af meget personlige udfald, og det har specielt været mellem statsministeren og partiet Venstre. Jeg må desværre sige, at jeg tror, vi her har fået en forsmag på en valgkamp, der kan blive meget amerikaniseret, meget personfikseret, hvem der kan komme med den smarteste bemærkning hvornår, en valgkamp, der bliver tømt for politisk indhold, men også en valgkamp eller en debat, der har mange barnagtige momenter.

På den ene side var det naturligvis fuldstændig hen i skoven, det, hr. Anders Fogh Rasmussen kørte frem med her i morges, fuldstændig usagligt, fuldstændig ude af proportion, et indlæg, der bedst kan karakteriseres som plat i dets personfiksering.

Jeg synes nu også, at statsministerens svar her til aften var en smule mærkværdigt. Det var noget med, om Venstres formand nu har godkendt hr. Anders Fogh Rasmussens tale. Som om det ikke er fuldstændig ligegyldigt, om hvem der har godkendt hvad i Venstres folketingsgruppe.

På samme måde synes jeg da også, at der i statsministerens indledende tale var en masse tomt praleri om, hvor dygtig en leder, statsministeren var, og hvor dygtig en statsmand han var osv. Altså det gider vi da ikke snakke om. Lad os da snakke om noget politik, noget med politisk indhold, noget om, hvad det er, den danske befolkning kan forvente, hvis vi får en borgerlig regering, og hvad den kan forvente, hvis vi får en regering med et andet politisk indhold.

Statsministeren påstod i sin besvarelse, at Venstre tager udgangspunkt i meningsmålinger og folkestemninger. Jeg er fuldstændig enig; det er jo det, Venstre gør nu om dage. Men helt ærligt: Er det ikke også det, som Socialdemokratiet i høj grad gør, hvis vi nu skal være helt ærlige?

Når statsministeren ved åbningen af folketingsåret og omkring nytår talte om strengere straffe, talte om vold som det største problem i