

vi er ved at bevæge os væk fra det politiske indhold og over til helt andre metoder. Jeg vil gerne høre, om der skulle være en kommentar eller det skulle være århundredets kiks, vi her så. I så fald skal jeg hilse det velkommen.

Så til spørgsmålet om holdninger. Jeg lagde mærke til, at hr. Anders Fogh Rasmussen fik stillet spørgsmålet: Hvad er det så egentlig for holdninger, Venstre står for? Og jeg noterede mig svaret. Det, Venstre har taget alvorligt i disse måneder, er, hvad den store, brede befolkning synes, at den vil have. Det var ikke helt ordvalget, men det var tæt på indholdet.

Og jeg spørger mig selv, om vi nu er ved at se et parti vokse op, som er meningsmålingsinstitutternes parti. Der blev meget ofte i debatten med Venstres politiske ordfører refereret til, hvad der nu var mest populært, hvad de fleste mennesker syntes, der skulle gøres. Er vi ved at se de første eksempler på et parti, der vejrer, hvor der er flest stemmer at hente i dagens aktuelle situation? Jeg håber det ikke, men man kan godt blive betænkelig, når man hører disse indlæg. I så fald kan jeg spore lefleri, og jeg kan spore vælgerbedrag, som vi er nogle stykker der er ekstremt opmærksom på.

Spørger man så om substansen i øvrigt, så hører man ikke meget om det, som jeg har lagt mærke til, hr. Anders Fogh Rasmussen ellers normalt taler meget om i afslutningsdebatterne: Pengene fosser et vist sted hen. Arbejdsløsheden er slet ikke faldet. Beskæftigelsen er slet ikke steget. Inflationen er slet ikke dér, hvor den plejer at være. Betalingsbalancen, ja, den eksisterer næsten slet ikke. Det offentlige underskud er næsten slet ikke til at rumme. Alt det var der ikke noget om, men det usagte er mindst lige så interessant som det sagte.

Erhvervslivet er godt tilfreds. Nationalbanken er rigtig, rigtig godt tilfreds. OECD, som man bestemt ikke kan anklage for at være medlem af Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre, er også rigtig, rigtig godt tilfreds med den danske økonomiske samfundsudvikling.

Er forklaringen bag det, at der mangler substans, så i virkeligheden, at det faktisk går godt i Danmark, og at det faktisk ikke er noget at komme efter? Er det det, der er forklaringen?

Jeg bliver derfor lidt overrasket, når jeg hører om udstedelsen af dækningsløse checks. Som det blev sagt af hr. Ole Stavad: Mængden af dækningsløse checks antager kolossale størrelsesordener. Det synes jeg at hr. Ole Stavad har meget ret i. Jeg kom til at tænke på en historie

lidt parallelt til hr. Ole Stavads: Det unge bud kommer fra banken, ringer på hos den ældre dame og siger: Undskyld, fru Jensen. Jeg må lige sige til Dem, at Deres checkkonto er overtrukket meget voldsomt. Hvorefter den ældre dame siger: Det var da ikke så godt. Lige et øjeblik unge mand, så skal jeg skrive en check på det manglende beløb.

Der er en stor check på det manglende beløb, som jeg slet ikke kan finde, og det både når det gælder samfundssyn, når det gælder det sociale syn, og når det gælder det økonomiske omkring skattelettelse.

Men inden vi kommer så langt, skal vi også lige igennem en lille realiteternes dag, så lad os tage den: diskussionen om volden, diskussionen om bekæmpelsen af volden og diskussionen om indsatsen mod narko og kriminalitet. Lad os så tage den.

Må jeg gøre det ganske klart: Regeringspartierne har den grundholdning, at volden får man bedst styr på og bekæmpet gennem tre spor på samme tid, nemlig gennem en konsekvent indsats i forhold til ofrene, en konsekvent indsats i forhold til forbyrderne og en konsekvent indsats på det forebyggende plan, der kan bryde den onde cirkel. Og må jeg minde om, at dette Folketing fredag den 16. maj 1997 med et meget bredt flertal, inklusive Venstre og Det Konservative Folkeparti, vedtog regeringens indsats mod volden. Samme dag vedtog et enigt Folketing lovforslaget om styrkelse af retsstillingen for ofre for forbrydelser.

Må jeg også minde om, så det ikke er glemt, at disse to lovforslag indebærer følgende: Skærpede straffe for de groveste voldsforbrydelser. Skærpede straffe for besiddelse af knive og slagvåben på offentlig gade og vej. Mulighed for, at politiet kan stille sikkerhedsmæssige krav til indretning af diskoteker og natrestauranter. Fastholdelse af indsatsen for hurtig domfældelse og afsoning, som regeringen i øvrigt iværksatte i 1994. En ny særlig sikret social afdeling med 10 pladser til de hårdest belastede unge, som ikke kan håndteres andre steder. En individuel handlingsplan, forældrekontakter og faste støttepersoner til kriminalitetstruede unge. Oprettelsen af et nyt voldssekretariat. Styrkelse af ofrenes retsstilling gennem bistandsadvokater. Økonomisk godtgørelse osv. osv.

Og må jeg minde om, hr. Anders Fogh Rasmussen, at det allerede har virket. Sagen er jo, at som følge af denne regerings indsats på det forebyggende område knækkede kurven faktisk