

tet med 600-700 medlemmer, som vi ikke kender og ikke selv har valgt.

Men uanset hvor dårlig orientering vi har fået af statsministeren, kan der alligevel af det lidt, der dog er sluppet ud, ikke herske nogen som helst tvivl om, at Danmark med den nye traktat har taget det afgørende skridt mod Europas Forenede Stater. Det er det budskab, Dansk Folkeparti agter at gøre vælgerne bekendt med.

Socialministeren (Karen Jespersen):

Jeg synes, det kan være nyttigt at oplyse Folketinget om, at jeg allerede tirsdag meddelte Folketingets Socialudvalg, at regeringen agter at iværksætte en kulegravning af de nuværende muligheder for på samme tid at modtage forskellige former for offentlig hjælp. Hvis der viser sig uønskede, u hensigtsmæssige virkninger af, at man modtager forskellige former for offentlig hjælp, skal der selvfølgelig iværksættes forskellige foranstaltninger, herunder en undersøgelse af det betimelige i at indføre et loft over de samlede offentlige ydelser. Det meddelte jeg Socialudvalget, hvor i øvrigt forslagsstilleren til den motiverede dagsorden var til stede.

Det kan også være relevant for Folketinget at vide, at initiativet sådan set allerede er taget, og at der er skrevet til de relevante ministre med henblik på at få det arbejde sat i værk. Det vil selvfølgelig være sådan, at når dette analysearbejde er tilendebragt, vil resultatet blive tilstillet Folketinget.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Nu sidder jeg ikke i Folketingets Socialudvalg, og derfor er jeg ikke helt klar over indholdet af den meddelelse, vi lige har fået fra socialministeren. Derfor vil jeg sådan set gerne spørge, om socialministeren er i stand til at forklare heroppe fra Folketingets talerstol, hvad der er anledningen til, at socialministeren har taget det initiativ i tirsdags.

Socialministeren (Karen Jespersen):

Anledningen til dette initiativ er i virkeligheden revisionen af bistandsloven, hvor der i forbindelse med det 2 år lange revisionsarbejde har vist sig et behov for at se på de offentlige ydelser under ét. Det har været sådan, at der i ganske mange høringssvar er blevet efterlyst en samlet analyse af de offentlige ydelser. Der er også fremsat et beslutningsforslag – hr. Frank Aaen må korrigere mig, hvis jeg husker forkert,

når jeg siger, at det var SF, der var forslagsstiller støttet af Enhedslisten – men i hvert fald har hr. Frank Aaens parti, Enhedslisten, og SF været varme fortalere for et mere omfattende kulegravningsarbejde af de samlede offentlige ydelser set under ét, og jeg har flere gange i forbindelse med revision af bistandsloven sagt, at det var rigtigt, at der kunne være et behov for det.

Jeg var sådan set indstillet på at gå videre efter revisionen med et sådant initiativ, og da jeg i forbindelse med den aktuelle sag, der blev nævnt af forslagsstilleren til dagsordenen, blev spurgt, om jeg havde planer om et sådant initiativ, sagde jeg, at det havde regeringen sådan set. Man kan godt sige, at der har været en aktuell anledning til at understrege det, men jeg vil endnu en gang understrege, at den egentlige anledning er sådan set nogle af de behov, der har vist sig i kølvandet på revisionen af bistandsloven.

(Kort bemærkning).

Bruno Jerup (EL):

Fru Pia Kjærsgaard benyttede lejligheden til at føre en løgnehistorie på banen, som også er ført på banen tidligere i dag. Nu bliver en løgnehistorie jo ikke forbedret ved, at den bliver gentaget tilstrækkelig mange gange; men naturligvis har folketingsmedlemmer en udstrakt ytringsfrihed, så derfor har jeg overhovedet ingen planer om at sige noget til det over for fru Pia Kjærsgaard. Men kan fru Pia Kjærsgaard bekræfte, at den familie, fru Pia Kjærsgaard omtaler, i virkeligheden i alle juridiske betydninger af ordet – indtil andet er bevist – faktisk er tre familier? Tre enlige forældre med tilsammen 11 børn. Det er mange, men det er tre familier med 11 børn, som i alt får det beløb, og fordi Ekstra Bladet gentager sin løgnehistorie, og fru Pia Kjærsgaard gør det, bliver den ikke sand.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Enhedslisten er helt enig i, at der er brug for mange undersøgelser af samspillet mellem forskellige former for offentlige ydelser og specielt aftrapningen af offentlige ydelser, som vel nok bevirker, at mange lavtlønnede faktisk har en negativ indkomst ud af at gå på arbejde. Derfor vil vi gerne have det undersøgt.

Men jeg vil gerne spørge socialministeren, hvad det helt præcist er i den sag, der bliver henvist til, som giver anledning til, at vi skal tage et initiativ. Jeg kan ikke få øje på sammen-