

min partiformand, fru Mimi Jakobsen, sagde tidligere i en anden debat, har hun gemt det stykke papir et sted, hvor hun hurtigt kan finde det, hvis der skulle blive behov for det.

Fru Elisabeth Arnold: Asozial? Jamen det er jo betalingsvevnen, det drejer sig om. Det er vel sammenhængen mellem menneskers indkomst og dermed de penge, de har mulighed for at betale af, og så de skatter, de skal betale, der er afgørende. Man kan ikke komme slæbende med, at husene er vurderet til det samme, eller hvad ved jeg. Det er jo ikke noget, de kan betale med. Og jeg er ikke tilhænger af, at man skal gå ud og låne til skatter. Det vil jeg gerne sige. Det synes jeg ikke er et rart princip. Jeg mener faktisk, at det danske skattesystem skal afspejle, hvilket forbrug eller hvilken indtjening man har. Det mener jeg faktisk er rigtigt.

Til hr. Jan K pke Christensen vil jeg bare sige, at det da er rigtigt, at der var et samarbejde, og det anerkender jeg. CD's hovedsynspunkter er, og det er dermed også et svar til hr. Bjørn Elmquist, at hovedstrukturerne – bl.a. det at man skal have skattebetaling til en lang række af de opgaver, der er i det danske samfund i dag – er et system, vi ønsker at bevare.

Og så har vi også den holdning, at den ene halvdel af den danske befolkning ikke skal stå og slå den anden halvdel af den danske befolkning oven i hovedet. Og jeg er sådan set ligeglad med, om det er Socialdemokratiet støttet af Enhedslisten, eller det er V og K støttet af Fremskridtspartiet og Dansk Folkeparti: Hvis det er rettet mod den anden halvdel af befolkningen, så er det ikke en linje, CD ønsker; vi ønsker et samarbejdssamfund, ikke et mods tningssamfund, og det skal efter vores opfattelse afspejle sig i det danske Folketing.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Hr. Peter Duetoft er jo en person, der egentlig plejer at tale lidt op til folk, også sådan, at folk skal tænke sig om, men nu synes jeg, at det budskab, som CD kører frem med, er ret langt nede i niveau. Det er jo ikke noget med at tale op til folk og få folk til at tænke sig mere om.

Derfor vil jeg spørge hr. Peter Duetoft omkring ejendomsbeskatning: Er det ikke sådan, hvis vi ser frem i tiden, at så bliver det sådan, at det, der ikke kan flyttes over grænser i en mere international økonomi, er det, vi skal lægge beskatningen over på, herunder jord og fast ejendom?

Nu snakker vi 10-15  r frem. Er hr. Peter Duetoft ikke enig i, at udviklingen for beskatningen vil dreje i den retning? Al logik tilsiger det jo. Og hvis vi skal tale for, at folk skal blive klogere af at høre den her debat, så synes jeg, der skulle være nogle  rlige meldinger.

Det andet er CO₂-forpligtelsen, hvor hr. Peter Duetoft siger, at vi skal gøre noget mere internationalt, også skal vi slappe af herhjemme. Den g r jo ikke. Ved hr. Peter Duetoft ikke, at Danmark i EU har forpligtet sig til 25 pct.s reduktion inden år 2010? Mener hr. Peter Duetoft ikke, at vi skal leve op til den forpligtelse?

(Kort bemærkning).

Elisabeth Gerner Nielsen (RV):

Jeg kunne godt tænke mig at vide, om CD stadig væk står bag »Energi 2000«, dvs. at CO₂-udslippet skal reduceres med 20 pct. inden 2005. Jeg kunne også godt tænke mig at høre, om CD stadig væk står bag »Energi 21«, hvor sigtet er en 50 pct.s reduktion af CO₂-udslippet inden år 2030 og at den vedvarende energi skal udbygges med 1 pct. om året.

Jeg kunne også tænke mig at vide, hvad det er, der gør, at CD mener, det er bedre med vandafgifter end CO₂-afgifter? Og endelig kunne jeg godt tænke mig at vide, om hr. Peter Duetoft ikke mener, det er godt for dansk konkurrenceevne, at vi inklusive de grønne afgifter har de fjerde- eller femtelaveste energipriser i Europa?

Og endelig til allersidst: Mener hr. Peter Duetoft ikke i lighed med f.eks. hr. Per Stig M ller og Det Radikale Venstre, at det er en god idé at finansiere den offentlige sektor ved at reducere afgiften på arbejdskraft til fordel for afgifter på ressourcer?

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg var skuffet over hr. Peter Duetofts svar på spørgsmålet om lejev rdibeskatning. Men man ønsker også ikke at kigge på den symmetri, der er i beskatningen, og siger, at rentefradragsretten ikke har noget som helst at gøre med lejev rdibeskatning. Det kan man så vælge at gøre, men det er jo så skattemæssigt usagligt. Det plejer ikke at ligne CD.

Derimod sagde hr. Peter Duetoft, at skattevevnen skulle være afgørende, og så skulle skattebetalingen selvfølgelig afspejle forbruget. Men jeg kan forstå på hr. Peter Duetoft, at under forbrug hører boligforbrug også ikke, det er fuld-