

Derfor vil jeg egentlig godt sige – når det nu åbenbart drejer sig om at lave højdespring i forhold til Kina – at der jo er nogle, der har indstillet Wei Jing-Sheng til Nobelprisen her i Folketinget, og vil hr. Jørgen Estrup ikke fortælle, om han har skrevet under på indstillingen. Jeg har.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Estrup (RV):**

Ja, så slap katten jo af sækken, da fru Kirsten Jacobsen kom med dagsordensforslaget, og jeg vil egentlig godt sige både til fru Pia Kjærsgaard og fru Kirsten Jacobsen, at jeg er lidt overrasket – ikke over dagsordenen, og jeg burde heller ikke være overrasket, det ved jeg godt – men dette drejer sig om en afslutningsdebat, hvor vi skal samle hele året sammen, hvor vi skal prøve på at sige: Hvad er det, der peger fremad? Hvad har vi opnået? Og det, man gerne vil diskutere, er knækket i lejeværdibeskatningen. Skal det være den efterskrift, der står over dette folketingsår? Det synes jeg simpelt hen er for pauvert. Det skuffer mig alligevel, selv om jeg ikke burde være skuffet.

Og til fru Pia Kjærsgaard. Ja, jeg kan nok ikke tillade mig at invitere fru Pia Kjærsgaard med til de radikale gruppemøder. Det kunne godt være, det ville være en god øvelse. Det kunne da godt være, det kunne smitte lidt af, men indtil videre må jeg kun sige, at det holder vi altså for os selv.

Jeg har hørt finansministeren i en lang, lang debat her for en uges tid siden sige, at regeringen havde ingen aktuelle planer om at ændre på lejeværdibeskatningen. Det er godt nok for mig. Det går jeg ud fra er regeringens holdning.

Hr. Steen Gade stillede mig to spørgsmål. Det ene var om Lønmodtagernes Dyrtidsfond, og som jeg sagde i min tale, vil vi meget gerne være med til sammen med andre, herunder SF, at overveje, hvordan vi nu kan udforme de her tanker.

Men jeg vil godt sige til hr. Steen Gade, at jeg synes, det skal gøres med den forståelse, at det altså først og fremmest skal sikres, at der er en motivation hos dem, der skal være med til nu at samle dette direkte demokrati op. Det er forudsætningen. Og hvordan det så skal gøres, vil jeg ikke tage stilling til på nuværende tidspunkt, så dette er i og for sig først og fremmest et ja, men på betingelser.

Endelig spørgsmålet om »Danmark som foregangsland«. Jeg synes, at det, regeringen har lagt op til, er udmærket. Jeg synes, at der er gode overvejelser på miljø siden. Jeg synes, der

er nogle gode målsætninger. Jeg vil da givetvis kunne finde ting, som jeg gerne så anderledes, men det her skal jo udvikles. Det er noget, vi er startet på.

Og endelig til hr. Per Stig Møller. Ja, det med Kinapolitikken var ærgerligt, og det overrasker mig, men det er jo forkert, når hr. Per Stig Møller sagde, at Danmark splittede EU. Næ, realiteten var, at man ikke kunne blive enige i EU, og derfor var det et spørgsmål: Skulle der fremsættes en resolution, eller skulle der ikke? EU var blevet splittet. Det er sådan set det afgørende. Og så tror jeg i og for sig, at hr. Per Stig Møller, hvis han selv havde kunnet, meget gerne ville have haft en anden linje på det punkt. Jeg tror ikke, vi er så uenige, når det kommer til stykket.

**Formanden:**

Så har vi en anden runde, og i den er indtegnet fru Pia Kjærsgaard, fru Kirsten Jacobsen, hr. Steen Gade og hr. Per Stig Møller. Er der andre, der vil indtegnes i denne afsluttende runde til hr. Jørgen Estrup? Det er der ikke.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Hr. Estrup behøver ikke gøre sig så store bekymringer. Jeg kunne såmænd godt tænke mig at prøve at være med til Det Radikale Venstres gruppemøder. Jeg har prøvet så meget, måske også det, der var værre.

Men jeg vil da godt stadig væk fastholde hr. Estrup på, at der jo må være nogle planer – der må jo være nogle aktuelle planer, når økonomiministeren, et medlem af regeringen, vicestatsministeren i dag er i Børsen. Er det helt tilfældigt, at det kom frem i dag, eller hvordan forholder det sig, og hvad er regeringens aktuelle planer for lejeværdien? Også jeg synes, det er groft, at man for ganske kort tid siden havde en debat om lejeværdi, hvor Det Radikale Venstre var meget ufølsomme, og hvor man så i dag tilsyneladende har fået andre tanker, men hvor den radikale ordfører fuldstændig negligerer det i sin ordførertale. Det synes jeg er mærkværdigt. Jeg skal sige, at Dansk Folkeparti selvfølgelig stemmer for dagsordensforslaget.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Jacobsen (FP):**

For en gangs skyld er jeg så enig med hr. Estrup. Den her debat – afslutningsdebatten – skulle jo ikke være en debat om lejeværdi. Den debat havde vi for en uge siden. Det sørgede de, der var interesserede i boligejernes økonomi, for.