

fald gøre. Hvad foregår der i den radikale folketingsgruppe? Hvad foregår der i regeringen på det her område?

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Først til hr. Jørgen Estrup: SF er stort set enig i det, hr. Jørgen Estrup sagde om det internationale, og jeg er da glad for, at af de tre dagsordensforslag, hr. Jørgen Estrup henviste til, blev de to dagsordensforslag, som SF har taget initiativ til, vedtaget.

Jeg har to spørgsmål til hr. Jørgen Estrup. Det ene handler om noget spændende, og det er dér, hvor jeg kan mærke, at der er en forståelse mellem, hvordan vi ser på, hvad der er vigtigt til efteråret, og vi håber, at det svarer til, hvad Det Radikale Venstre synes er vigtigt til efteråret: demokratiseringen af pensionskapitalen.

Hvis vi tager Lønmodtagernes Dyrtidsfond: Betyder det så, at Det Radikale Venstre er indstillet på, at vi til efteråret går i gang med den diskussion om – selvfølgelig i dialog med fagforeningerne og med LO – hvor der skal laves demokrati, som også omfatter valg af ledelse, og som omfatter, at der skal være møder, hvor folk kan diskutere, hvilken investeringspolitik, der skal føres? Det ville være spændende og noget helt nyt dansk politik, hvis det kommer igennem.

Det andet går på »Danmark som foregangsland«. Den største mangel heri – og den er voldsom – er, at vi ikke har miljø med. Det er noget af en skandale, og jeg vil spørge Det Radikale Venstre, om Det Radikale Venstre sammen med os vil gøre noget for, at Danmark som foregangsland får en helt anden retning end det, der er lagt op til af finansministeren.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Alle, der har fulgt hr. Estrups taler her i tiden, ved, at hr. Estrup elsker lejeværdien. Derfor undrede det jo ikke kun mig, men formentlig også mange andre, at det ord slet ikke kom over hr. Estrups læber. Det ord har været nævnt mange gange i dag. Der har været stillet uendelig mange spørgsmål, og jeg kan gentage spørgsmålet til hr. Estrup. Jeg har ingen som helst forventninger om, at jeg får et svar. Jeg har heller ingen forventning om, at statsministeren svarer, selv om utallige spørgsmål er rettet direkte til statsministeren.

Vi har i øjeblikket fem forskellige udsagn. Vi kan ikke have en vicestatsminister, som en uge efter at have kulet alle ned, der ville gå ind for at lempe beskatningen for boligejerne, nu går ud og siger, at knækket skal fjernes. Og for at få det spørgsmål afklaret, så hr. Torben Lund i det mindste har et forslag, skal jeg fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden

»Folketinget opfordrer regeringen til straks i næste folketingsssamling at fremsætte de forslag, der er nødvendige for at sikre, at knækket op til 6 pct. for lejeværdi af egen bolig fjernes fra 1. januar 1999.

Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«
(Dagsordenforslag nr. D 121).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (Se ovenfor). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Per Stig Møller (KF):

Det er i forbindelse med hr. Jørgen Estrups bemærkninger om Kinapolitikken. Der er jo ikke nogen som helst tvivl om, at Det Konservative Folkeparti kæmper for menneskerettighederne.

Det var faktisk os, der i midten af 1980'erne fik rejst kravet om, at menneskerettighederne skulle være en del af de kriterier, man brugte, når man skulle uddele bistand og vælge bistandslande. Så det er der ingen som helst tvivl om. Der var faktisk lidt ballade dengang, vi rejste det spørgsmål. Det blev så Folketingets politik i 1989.

Vi har også stået i front i forhold til Kina, sådan som vi gjorde i Tibetpolitikken. Men dér, hvor vi adskiller os, er altså ikke i vores kærlighed til menneskerettighederne og vores forsøg på at sørge for, at de kommer igennem.

Dér, hvor vi adskiller os i forhold til regeringen, er i forbindelse med den aktuelle sag, som ikke hjælper den kinesiske befolkning, men tværtimod efter vores opfattelse svækker den, fordi det er sidste gang, man kommer med en sådan resolution. Man fik flækket EU, og det vil sige, at man i Beijing kan konstatere, at EU end ikke kan holde sammen om kritikken af Kina.