

mere, men vi har også en meget skarp realisme i forhold til, hvornår den faktisk er der, og hvornår det er sådan, at man i virkeligheden måske bare hjælper regeringen med noget, den gerne vil have igennem.

Men SF er åbenbart blevet så sulten, at de ser alt, hvad der bliver lagt på bordet, som noget, der er spiseligt. Det er lidt beklageligt. Vi kunne f.eks. se i forbindelse med finansloven sidste år, at SF havde den flothed at sætte annoncer i avisen om, at der nu var lavet en rød-grøn finanslov, men der er himmelvid forskel på en rød-grøn finanslov efter Enhedslistens opskrift og så det promilleforlig, som blev strikket sammen ved sidste finanslov.

Så derfor må vi sige, at SF muligvis har fået nogle resultater. Det har Enhedslisten også. Men vi er ikke blevet øre i hovedet af dem.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Jeg prøvede tidligere på dagen at afæske hr. Torben Lund et svar vedrørende bilafgifter og fik efter to runder ikke et svar og må jo nu erkende, at hr. Holger K. Nielsen heller ikke ved, hvad pakken drejer sig om overhovedet. Det er jo bil nummer to, vi snakker om; den på de gule plader, som vi er nødt til at have. Og det drejer sig ikke om Nordsjælland, hvor det er betydelig billigere at komme med S-tog.

Vi får jo ikke andel i de 320 mio. kr. til billetnedsættelse, for der kommer jo ingen tog. Og det lille fly, som vi har helt længst ude, lægger man en ekstra afgift på, så den lille flyrute, vi har, lukker også.

Men det er selvfølgelig ikke rart at skulle brække sådan en pakke op, når man skal ud og spørge de autonome.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Til hr. Keld Albrechtsen: Jamen det var et meget enkelt spørgsmål, kan man sige, men jeg kan altså ikke svare ja eller nej til noget, jeg ikke kender. Det er muligt, at hr. Keld Albrechtsen har profetiske evner, at han er synsk, men hvis han er det, hvilken grund er der så til, at folk tager ned til Amsterdam og forhandler om traktaten her i juni måned? Vi kan jo bare sidde herhjemme og høre på, hvad hr. Keld Albrechtsen mener, der kommer ud af det, og det skal så være det grundlag, vi tager stilling på.

Jeg tror nu nok, at hvis det skulle være hr. Keld Albrechtsens profetiske evner, der skulle

være grundlaget for stillingtagen her i Folketinget, så blev det måske ikke helt så grundigt og seriøst. Og i hvert fald er vi – som de eneste her i Folketinget – så seriøse, at vi venter og ser resultatet. Jeg vil læse den nye traktat paragraf for paragraf, side for side, før jeg indstiller til min hovedbestyrelse og vores landsmøde, hvad vi skal sige ved den folkeafstemning, som kommer. Jeg synes, det er det eneste fornuftige, det eneste demokratisk rigtige at gøre i en sådan situation.

Så siger hr. Bruno Jerup, at SF er blevet så sultne, at vi ser alt som spiseligt. Jeg synes nu nok, det var en særpræget sammenligning at påstå, at SF i den grad skulle være blevet kannibal, så vi gør, sådan som hr. Bruno Jerup siger. Han siger, vi er blevet øre i hovedet af den her finanslovaftale. Jeg fristes næsten til at sige, at hr. Bruno Jerup er blevet tom i hovedet af aftalen, men det er alligevel for groft at sige det, synes jeg, men siden han nu siger, vi er blevet øre i hovedet, så ligger det alligevel på den flade hånd.

Men lad os nu være ærlige. Jeg kan da huske, da hr. Frank Aaen kom ud efter forhandlingerne her i november. Da var han da meget stolt. Det var hver aften, man kunne se hr. Frank Aaen i TV-Avisen fortælle befolkningen om, hvor store indrømmelser Enhedslisten havde fået i forhold til de arbejdsløse, i forhold til ordinære job, og jeg ved ikke hvad. Og da vi lavede det her trafikforlig, gik hr. Frank Aaen da ud og sagde, at der ikke var grænser for, hvor godt det her var, hvor meget Enhedslisten havde påvirket regeringen på det punkt, på det punkt og på det punkt. Nu savner jeg hr. Frank Aaen under debatten her i dag, men det kan vi måske bore i på et senere tidspunkt.

I hvert fald er der, når hr. Bruno Jerup går herop, tale om en fuldstændig ny politisk linje fra Enhedslisten i forhold til det, hr. Frank Aaen tidligere har sagt. Jeg skal ikke kunne sige, om det har noget at gøre med de tidligere debatter i DKP, men alligevel synes jeg, at der er tale om noget fuldstændig anderledes end det, vi tidligere har hørt.

Vi er ikke blevet øre i hovedet, som hr. Bruno Jerup sagde. Vi er fuldstændig realistiske, og vi har en idé om, at vi skal have yderligere indflydelse her til efteråret. Det håber jeg også at Enhedslisten er enige med os i at ville arbejde for.