

var regeringens plan at gennemføre en stramning af statsfinanserne ved at forhøje bruttoskatten fra 8 til 9 pct., og jeg kunne forstå, at bl.a. SF modsatte sig det, fordi man mente, at det vil have social slagside.

Min kompliment til SF, for det var helt rigtigt set, og derfor er vi da glade for, at SF var med til at forhindre det, men mit spørgsmål er så: Når der til efteråret skal være finanslovforhandlinger for 1998, vil SF så fortsat forhindre, at bruttoskatten bliver forhøjet til næste år?

Jeg har det nemlig sådan, at selv om hr. Torben Lund tidligere sagde, at det er der ingen planer om, er det mit indtryk, at regeringen hurtigt kan få den slags planer, og vil SF så garantere, at der ikke med SF's stemmer bliver nogen forhøjelse af bruttoskatten i 1998?

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Til hr. Kim Behnke vil jeg sige, at jeg ikke har oplyst noget om forhandlingerne til Ritzaus Bureau. Jeg kommenterede et forlydende, der havde været i Radioavisen tidligere i går morgen. Det var den del af det.

Og med hensyn til eventuelle forhandlinger om bruttoskatten til efteråret håber jeg meget på, at vi til efteråret kan snakke skattepolitik, for den nuværende skattereform udløber jo snart, og jeg ville da finde det meget naturligt, at man i efterårets forhandlinger om finansloven også inddrog nogle skattepolitiske spørgsmål, og dér er vi villige til at se på flere forskellige modeller.

For os er det centrale, at det sociale set hænger sammen, og det betyder, at vi vil have skattelettelser i bunden og flere grønne afgifter, altså en socialt set mere sammenhængende skattepolitik, og det er vi villige til at diskutere med regeringen til efteråret.

Til hr. Keld Albrechtsen, som lavede en variant af et af de gamle sønderjyske temaer fra genforeningsafstemningen i 1920, idet han sagde »Kom hjem, kom hjem!« til mig, vil jeg sige: Jamen jeg ved ikke, om vi kommer hjem, og i givet fald heller ikke, til hvilket hjem vi kommer. For vi har det sådan, at vi som det eneste parti her i Folketinget først tager stilling til traktaten, når vi kender den.

Og det er jo egentlig lidt mærkeligt, at der ikke er andre partier, der gør det. For både Socialdemokratiet og Højrefløjen har jo sagt ja på forhånd, selv om de endnu ikke kender traktaten, og hr. Keld Albrechtsen har sagt nej, selv om han heller ikke kender den. Men er det da

ikke almindelig sund fornuft at sige, at man godt vil se papiret, før man tager stilling? Og jeg kender ikke papiret endnu, og der flyver en masse bolde rundt i luften, og der er masser af udsivninger i forskellige avisartikler, og hvad ved jeg.

Jeg mener: Vi kender jo ikke traktaten endnu, så lad os vente og se. Den kommer formentlig her i juni måned, og så vil jeg studere den grundigt i løbet af sommerferien, og så tager SF stilling til den på et landsmøde i starten af september. Det er dog den eneste ordentlige demokratiske måde at gøre det på, i stedet for at jeg skal stå her og sige ja eller nej til noget, som jeg ikke kender til. At man gør det i Enhedslisten, er muligt, og at man gør det i regeringen og hos de borgerlige, er okay, men vi gør det i hvert fald ikke.

Til hr. Bruno Jerup må jeg sige, at Enhedslistens linje er ændret ganske meget i forhold til det, som man tidligere har hørt fra Enhedslisten. F.eks. kan jeg huske fra den ordførertale, som hr. Bent Hindrup Andersen holdt sidste år, at da var der ikke grænser for, hvad Enhedslisten havde haft af indflydelse på regeringens politik, og hvor meget regeringen havde rettet sig efter Enhedslisten. Men i dag kan jeg forstå, at Enhedslisten ikke har haft nogen som helst indflydelse, på trods af at man har været med i en aftale om finansloven, og på trods af at man har været med i en aftale om trafikpolitikken, to ganske væsentlige områder.

Det er muligt, at hr. Bruno Jerup ikke mener, at Enhedslisten fik nogen indflydelse dér, o.k., men vi er da meget godt tilfredse med det, vi fik ud af en finanslovaftale med nogle helt andre prioriteringer end dem, der var i forliget med De Konservative året før, og vi er også meget godt tilfredse med nedsættelsen på 10 pct. af priserne i den kollektive trafik, for det er jo vores politik, og jeg håber da på, at det også kan ske på andre områder. Og jeg synes virkelig, det er vigtigt, at vi på venstrefløjen erkender, at der nu er nogle muligheder for at påvirke regeringen, netop fordi højrefløjen er så fuldstændig usaglig, som det har vist sig i dag, og som det formentlig også vil vise sig til efteråret.

Formanden:

Så er det hr. Peter Duetoft og derefter fru Elisabeth Arnold.