

Til fru Sonja Mikkelsen: Med hensyn til forskningen er det væsentligt, at vi ønsker et 125 pct.s fradrag for forskning og innovation i erhvervslivet for dermed at fremme den danske innovation og forskning og dermed også produktionen. Det beløb modsvarer klart de lettelser eller nedskæringer, vi leverede i vores bidrag til finansloven for 1997.

Så talte hr. Erling Christensen om en øget mobilitet, og det gør regeringen faktisk også i Landdistriktsredegørelse -97, som kom her i maj – besynderligt nok lige før man lavede indgrebet mod mobilitet. Her skriver regeringen, at privatbilen er nødvendig for de befolkningsgrupper, som bor på landet, hvor der ikke er tjenlig kollektiv trafik, og som har langt til arbejde. Man taler pænt om dem, hvorefter man gør bilerne dyrere for at skaffe penge i statskassen. Det hænger da ikke sammen. Man siger, der skal tages hensyn til folk, der bor i landdistrikterne i Jylland og på Sydsjælland, som skal køre langt for at komme på arbejde, for der skal være mobilitet på arbejdsmarkedet, og derfor skal bilerne ikke beskattes ekstra, hvorefter man går ud og gør det. Den øgede mobilitet har regeringen hæmmet gennem de nye afgifter og ikke fremmet den.

Skatteministeren (Carsten Koch):

Det, der kalder mig på talerstolen, er for det første hr. Per Stig Møllers gentagne forklaringer om, hvor mange forhandlinger De Konservative har deltaget i med regeringen. Når jeg sidder og tænker det igennem, har det været finanslovforhandlingerne, forhandlingerne om boligstøtte og bilafgiftforhandlingerne.

Så nævner hr. Per Stig Møller også, at finanslovforhandlingerne blev afbrudt, at boligstøtteforhandlingerne blev afbrudt, og at bilafgiftforhandlingerne blev afbrudt, og så begynder man at tænke på, om ikke De Konservative har et eller andet forhandlerproblem. Det er åbenbart sådan, at når man forhandler med De Konservative, bliver forhandlingerne afbrudt.

Jeg har haft fornøjelsen af at deltage i to af de afbrudte forhandlinger, og bilafgiftforhandlingerne beskrev hr. Per Stig Møller direkte. Jeg må sige, at beskrivelsen må karakteriseres som en noget fordrejet version. Hr. Per Stig Møller sagde, at De Konservative deltog aktivt i forhandlingerne, og jeg må sige, at det er rigtigt – men kun indtil påske. Så skete der noget, så kom Venstres damphammer og slog hårdt ned på De Konservative, og så hørte vi ikke mere fra hver-

ken De Konservative eller Venstre. Der gik fuldstændig kuk i forhandlingerne: Ikke et ord, det var helt dødt.

Der gik simpelt hen valgkamp i det projekt. Man undte ikke regeringen at få et fornuftigt forlig med V og K om bilbeskatningen, for der var gået valgkamp i sagen. Det er i hvert fald meningen hos en, der deltog i forhandlingerne, og det kan være en fordel, når man skal beskrive dem. Med en lettere omskrivning kunne jeg sige det på den måde, at det, der foregik, var 12 dage, der ændrede verden.

Det næste, der fik mig til at tage ordet, var følgende: Hr. Per Stig Møller sagde, at der er ganske få lande i verden, der har en så høj lejeværdibeskatning, som vi har her i Danmark. Det får mig til at spørge, om hr. Per Stig Møller også kan fortælle, hvilke lande der har en uindskrænket rentefradragsret for private renteudgifter. Det er nemlig også meget, meget få lande, der har det. Det ville sætte tingene lidt mere i perspektiv, så hvis hr. Per Stig Møller ikke kan svare på det nu, kunne han måske fortælle om det ved en senere lejlighed.

Apropos lejeværdien havde vi jo en god debat sidste uge, hvor det tilsyneladende viste sig, at der var en enighed blandt de borgerlige partier om at få fjernet de 7 mia. kr., som lejeværdien giver. Men debatten viste også, at der var en hylende uenighed om, hvordan dette hul på 7 mia. kr. skulle finansieres; en hylende uenighed. CD sagde, at de godt ville finansiere de 7 mia. kr. med generelle skattestigninger, men CD var ikke interesseret i at skære ned på de sociale udgifter. Mit spørgsmål til hr. Per Stig Møller er: Hvis CD fastholder sit udsagn, er De Konservative så i givet fald parat til at finansiere det hul på 7 mia. kr., en fjernelse af lejeværdien vil medføre, med generelle skatteforhøjelser? Det er et meget let spørgsmål, som det også vil være let at svare på.

Endelig vil jeg spørge hr. Per Stig Møller, om han – helst nu, men også gerne senere – vil dokumentere sit udsagn om, at regeringen i sidste uge påførte erhvervene meromkostninger i størrelsesordenen 2 mia. kr. som følge af varebilbeskatningen og som følge af administrativt bøvvl i forbindelse med de nye arbejdsmiljøbestemmelser og erhvervenes energiafgifter. Dokumentation udbedes. Disse tal er fuldstændig grebet ud af den blå luft, så jeg glæder mig til at se dokumentationen.