

osv., er der ikke brug for dem alle sammen? Ja, men der findes noget, der hedder udlicitering, og der findes noget, der hedder privatisering, og der findes noget, der hedder omprioritering af opgaverne, og det vil sige, at der er rigelige muligheder for at få løst det problem på anden vis end gennem offentlig beskæftigelse, som fører til højere skatter.

Hr. Estrup beskriver præcis stemningen i regeringen: der må ikke være sortsyn, og alt går så godt, og man kvidrer som en lille fugl på kvisten. Problemet er jo, som statsministeren meget rigtigt også er i gang med, og som finansministeren og økonomiministerens også prøver på nu i forbindelse med »Danmark som foregangsland«, at vi skal prøve at se på, hvordan de globale udfordringer er i fremtiden. Hvad er det for vanskeligheder, vi kommer til at stå over for i konkurrencen? Og hvad kommer det til at betyde, at vores viden er blevet så ringe sammenlignet med de andre landes?

Hr. Jørgen Estrup må da være klar over, at den generation, man sender ud med for dårlig viden i forhold til asiaternerne, også leverer en dårligere konkurrence på vidensproducerede varer end asiaternerne, og det er da meget alvorligt. Så mit sortsyn bunder faktisk i, at vi er for længe om at hjælpe den generation, der nu vokser op.

Men vi vil gøre alt, hvad vi kan, og derfor håber vi på et hurtigt regeringsskifte, for så får vi gjort noget ved det. Vi var med til at få de unge ledige i beskæftigelse med finanslov 1996, og derfor er vi også glade for at have fået det meget hurtige gennembrud. Og antallet af langtidsledige er halveret – ja, men mange af dem er kommet på andre former for overførselsindkomster.

Jeg er glad for nu at kunne konstatere, at hr. Jes Lunde også går ind for afskaffelse af lejeværdien; så kan det jo ikke vare så længe.

(Kort bemærkning).

Bjørn Elmquist (RV):

I dag er det jo en slags ilddåb for hr. Per Stig Møller som ny konservativ leder. Vi var mange i salen, der lyttede opmærksomt under hans ordførerindlæg, og jeg synes, ret skal være ret: Det var en anden tone, man hørte, end i hr. Anders Fogh Rasmussens indlæg. Fru Elisabeth Arnold, min partifælle, talte om tivolisering hos hr. Anders Fogh Rasmussen, men hr. Per Stig Møller var vi langt fra både Tivoli og Dyrehavsbakken. Det var seriøst, og jeg synes også, man må konstatere, at der er forsøgt at svare på de spørgsmål, der er blevet stillet.

Det, jeg godt vil have hr. Per Stig Møller til at forholde sig til, er noget af det, han svarede fru Pia Gjellerup med, nemlig at finanslovforhandlingerne i efteråret måtte ende, som de gjorde for De Konservatives vedkommende, fordi der blev givet for lidt med hensyn til lejeværdien. Vi har nogle beregninger fra Arbejderbevægelsens Erhvervsråd. Jeg skal ikke kunne sige, om de er helt korrekte, men de tyder dog på, at hvis man fjerner lejeværdien, vil kontantpriserne på fast ejendom stige ganske væsentligt – 20 pct. gisner man om på kun 3 års sigt. Det private forbrug vil også stige kraftigt, overskuddet på betalingsbalancen vil blive truet, og beskæftigelsen i bygge- og anlægsbranchen vil stige så væsentligt, at flaskehalsene vil dukke op, ligesom vi så det i slutningen af 1980'erne. Hvor meget skal lejeværdien ned?

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Hr. Per Stig Møller sagde, at vi ikke skal have nogen reformpause, og at der skal turbo på arbejdsmarkedsreformerne. Jeg vil godt spørge, hvordan det hænger sammen med de forslag, Det Konservative Folkeparti var medforlagsstiller til ved finanslovforhandlingerne, for her var der jo tale om reduktioner på en række områder. Der var tale om reduktioner på arbejdsmarkedsuddannelser, og der var tale om reduktioner på uddannelsesorlov og uddannelsesgodtgørelse, faktisk halvdelen af det, regeringen havde foreslået. Det spørgsmål, der er interessant, er, hvor mange uddannelsespladser landet vil miste ved en sådan reduktion, og det må Det Konservative Folkeparti have et svar på.

Jeg vil også godt tilkendegive, at hvis man følger de forslag, Det Konservative Folkeparti stillede, medfører det flaskehalse, lønglidning, højere rente og lav beskæftigelse. Det er noget, enhver der arbejder med arbejdsmarkedsområdet, er bekendt med. Sådan bliver virkningen, og derfor synes jeg, det er lidt hyklerisk at tale om, at der skal turbo på, når man rent faktisk stiller forslag, der har den fuldstændig modsatte virkning.

(Kort bemærkning).

Sonja Mikkelsen (S):

Hr. Per Stig Møller har, siden han blev politisk leder for De Konservative, nævnt forskningen som et område, der virkelig skal styrkes, og han gjorde det også i dag. Bl.a. efterlyser hr. Per Stig Møller flere internationalt anerkendte forsk-