

amtskommunale udgifter til børnepasning, sygehusvæsen, ældreomsorg og folkeskole. Det er dér, vi har stigningerne i de offentlige udgifter. Jeg vil godt spørge: Er det meningen, at der skal være stop for offentlige udgifter på disse serviceområder?

Og så vil jeg godt spørge til det med dagpengene. Nu forstod jeg, at hr. Per Stig Møller til sidst sagde, at det, der havde stået i Det Fri Aktuelt omkring dagpengene, var opspind. Der er jo flere, der har spurgt til det uden at få noget særlig konkret svar. Må jeg forstå hr. Per Stig Møllers svar sådan, at alt det, der har stået i Det Fri Aktuelt om et såkaldt konservativt oplæg omkring dagpenge, var opspind? Er der ingen af elementerne, der passer?

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

En af hr. Per Stig Møllers forgængere, Henning Dyremose, var med til at udvikle idéen om bruttoskatten. Den har De Konservative jo sådan set også været tiltalt af siden.

Således forhandlede vi fra regeringspartiernes side ganske intenst med De Konservative i løbet af sommeren og efteråret om en fortsættelse af den nuværende skattereform, en fortsættelse af udbygningen med bruttoskat og så til gengæld med lavere marginalsatter og lavere selskabsskat fuldt finansieret ved en omlægning. Det forhandlede vi jo selvfølgelig, fordi De Konservative ikke syntes, at det var så helt ganske forførdeligt, som jeg kunne forstå det på hr. Per Stig Møllers tale i dag.

De Konservative turde ikke dengang én gang til gå solo for Venstre. Det forstår man sådan set godt, når man ser på de modbydeligheder, som Venstre satte ind over for De Konservative forrige år. Det er forståeligt, men det er ærgerligt.

Men ligefrem at anklage den nuværende regering og de nuværende rgeringspartier for at være utroværdige, når vi har mod til at gennemføre det, man i allersidste øjeblik ikke turde være med til, det er for meget!

(Kort bemærkning).

Dorit Myltoft (RV):

Hr. Per Stig Møller nævnte ganske kort, at de nye lovregler for at forbedre arbejdsmiljøet er for besværlige for erhvervslivet. Jeg forestiller mig, at hr. Per Stig Møller bl.a. tænker på kravet om arbejdspladsvurderinger.

Men det er jo sådan, at de arbejdsbetingede sygdomme og arbejdsulykkerne – udover de

menneskelige lidelser, de medfører – er en alvorlig samfundsøkonomisk belastning. Dertil kommer, at et stort antal sygedage koster dyrt både for de enkelte virksomheder og for det offentlige. Derfor er der god grund til at sætte fokus på et langt, langt bedre arbejdsmiljø, og det er i erhvervsvirksomhedernes egen interesse at satse på det. Formkravet til arbejdspladsvurdering er ikke stort, og man kan sagtens koncentrere sig om indholdet.

Hr. Per Stig Møller var indirekte inde på det lidt senere i sin tale, da han stillede krav om nedsættelse af ventelister til sygehusene. Der er en sammenhæng mellem lange ventelister til sygehuse og et dårligt arbejdsmiljø, og det ville være ønskeligt, om Det Konservative Folkeparti også ville vedkende sig den sammenhæng i de politiske udmeldinger.

(Kort bemærkning).

Per Stig Møller (KF):

Fru Pia Kjærsgaard undrer sig over udtrykket flygtningemagnet og siger, at det er Danmark allerede.

Så skal fru Pia Kjærsgaard bare vente og se, hvis Danmark kommer til at stå udenfor med sit forbehold, for det betyder jo, at alle dem, som er blevet afvist i de 14 andre lande, vil kunne få en ekstra chance i Danmark ud over dem, som i forvejen går direkte til Danmark. Så skal vi såmænd nok se flygtninge, der vil prøve at få opholdstilladelse i Danmark.

Fordelen ved EU-aftalen er jo, hvis vi får ophævet forbeholdet, at så får man en fælles afgørelse, og afvisning i ét land er afvisning fra alle landene. Det er derfor, det er så væsentligt, at vi kommer med ind i flygtningesamarbejdet i EU; men samtidig betyder det jo også, at de samme retsregler kommer til at gælde.

Hr. Torben Lund benægter, at de statslige udgifter stiger. Ifølge de tal, vi har fået fra regeringen, så stiger de statslige udgifter altså. Det er et af problemerne for staten, at dens udgifter stiger, og at man havde regnet med en lavere stigning end den, man får.

Men det er da fuldstændig rigtigt, at de kommunale udgifter også stiger, ikke mindst fordi staten lover borgerne en masse ting, som kommunerne derefter skal varetage. Og så giver man i øvrigt – som det skete ved kommuneaftalerne i fjor – ikke kommunerne de beløb, som skal til for at klare opgaven.

Men omprioritering er altså et ord, som ikke findes i Socialdemokratiets ordbog, og det synes jeg man skulle begynde at benytte sig af.