

som har holdt bedre taler, som har en højskole-tradition at tage vare på i Venstre?

Jeg synes, det er uværdigt, og jeg synes, hr. Anders Fogh Rasmussen bør få nogle tæsk fra mange partier i Folketinget, fordi Venstre introducerer et så lavt niveau i debatten.

(Kort bemærkning).

Hans Peter Baadsgaard (S):

Hr. Anders Fogh Rasmussen sagde, han ville styrke folkeskolen. Det er vi jo helt enige i. Det fremgår også af det papir, Socialdemokratiet for nylig har udarbejdet, »Nu er det børnenes tur«. Ingen tvivl om det.

Men hvad gjorde man, da det var en Venstre-undervisningsminister, der stod for det? Hvad gjorde man i 1980'erne, da man skulle regulere kommunernes økonomi? Gav man da kommunerne mulighed for at lave den folkeskole, som man gerne ville have, som forældrene gerne ville have? Jeg spørger blot. Hvad gjorde Venstre på det tidspunkt?

Hr. Anders Fogh Rasmussen refererer til en læseundersøgelse fra 1991; den var kritisk, og den skal vi tage ved lære af. Den foregik også, mens vi havde en Venstreundervisningsminister.

Men er hr. Anders Fogh Rasmussen ikke klar over, at der er taget adskillige initiativer både i Undervisningsministeriet og ude omkring for at rette op på den manglende læsefærdighed, man havde i tredje klasse, da vi skrev 1991? Er hr. Anders Fogh Rasmussen ikke klar over, at der er taget adskillige initiativer?

Jeg er glad for, at hr. Anders Fogh Rasmussen kunne bekræfte, at Venstre stadig står bag folkeskoleforliget, selv om vi undertiden kan få det indtryk, at det har knebet noget med viljen. Men folkeskoleforliget indeholder jo netop de elementer, som hr. Anders Fogh Rasmussen synes vi skal have væk: tværfaglighed og gruppearbejde.

Derfor vil jeg stille et sidste spørgsmål til hr. Anders Fogh Rasmussen: Nordiske undersøgelser viser faktisk, at de børn i Finland, der har disse elementer i undervisningen, læser bedre end dem, der bliver undervist traditionelt, som hr. Anders Fogh Rasmussen gerne vil have vi skal gøre.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Nu viser debatten her i dag jo med al ønskelig tydelighed, at hr. Anders Fogh Rasmussen er et

demagogisk talent helt ud over det sædvanlige. Derfor vil jeg love hr. Anders Fogh Rasmussen, at jeg gerne skal indgå i hr. Anders Fogh Rasmussens kampagnestab og til enhver tid reklamere for Venstres fremragende ideer på skatteområdet.

Men det, som jeg gerne vil have, er, at hr. Anders Fogh Rasmussen stadig væk bare vil gå ind sådan og forsøge at specificere lidt, fordi når hr. Anders Fogh Rasmussen heroppefra siger, at det har Venstre fremlagt svar på, er det jo ikke seriøst.

Men hr. Anders Fogh Rasmussen undervurderer jo Venstres fantasi. Venstre har jo været rigtig fantasifuld siden december, og jeg må tage det, hr. Anders Fogh Rasmussen siger her, som udtryk for, at hr. Anders Fogh Rasmussen slet ikke har tænkt sig at røre ved bilbeskatningen i fremtiden.

Der er mange andre ting, hr. Anders Fogh Rasmussen kunne hænges op på, hvis det skulle være. Vi kunne diskutere spørgsmålet om, hvordan man vurderer det ene og det andet, men det skal være usagt her.

Men jeg vil gerne høre hr. Anders Fogh Rasmussen, om det betyder, at hr. Anders Fogh Rasmussen er uenig med Venstres formand, når Venstres formand, hr. Uffe Ellemann-Jensen, udtaler til Information den 24. april, og jeg citerer:

»Vi får et finansieringsproblem, når vi vil af med bruttoskatten, CO₂-afgiften og skatterne på erhvervslivet. Derfor kan vi ikke love skattelettelser med det samme. Så hænger økonomien ikke sammen,« siger Uffe Ellemann-Jensen.«

(Kort bemærkning).

Anders Fogh Rasmussen (V):

Hr. Thulesen Dahl spørger, om Venstre vil være med til en ordning, hvor udlændinge med opholdstilladelse i Danmark ikke automatisk får dansk bistandshjælp.

Jamen allerede i dag er det sådan, at det får de ikke automatisk. Men jeg vil da gerne sige til hr. Thulesen Dahl, at vi klart er parat til at se på reglerne, se på, om man inden for rammerne af internationale konventioner kan lave ordninger, hvor man tager op til overvejelse, om det i alle tilfælde er rimeligt, at bare fordi man får opholdstilladelse, skal man altid automatisk kunne få en dansk bistandshjælp.

Hr. Steen Gade kan heller ikke lide den dagsorden for debatten om en række holdningsbetonede temaer, som vi har sat, og hr. Steen Gade