

Hvad er holdningen i Venstre? Er der kun skærpede strafferammer, når det er én type skander, man gør på mennesker, men ikke når det er en anden?

**Anders Fogh Rasmussen (V):**

Heller ikke hr. Jens Peter Vernersen kunne lide temaet skattetryk og skatterne. Men i stedet for alle de dér teoretiske beregninger, som hr. Jens Peter Vernersen diskede op med, skulle vi så ikke snakke om det, der virkelig kan mærkes af den enkelte skatteyder?

Jeg vil spørge hr. Jens Peter Vernersen: Er det ikke sådan, at kommuneskatterne og amtsskatterne er steget? Er det ikke sådan, at der er kommet sribetvis af nye grønne afgifter, og at de gamle også er blevet forhøjet? Er det ikke sådan, at bruttoskatten er vokset hvert eneste år, efter at denne regering indførte den? Og der er oven i købet trusler om, at den skal sættes endnu højere op. Ja, regeringen har planer om foreløbig at hæve den til hele 12 pct.

Alt det er noget, folk kan mærke som skattetryk, det kan mærkes i den enkeltes tegnebog. Det er det, der betyder noget.

Så har fru Dorit Myltoft jo fuldstændig ret i, at Venstre er med i forlig både om folkeskoleloven og om læreruddannelsen, og det er forlig, vi er glade for. Det er forlig, vi står ved, og det vil vi blive ved med.

Men jeg tror også, fru Myltoft vil give mig ret i, at det da er et problem for det danske samfund, når internationale undersøgelser viser, at vore børn er for dårlige til at læse, at de klarer sig skidt i konkurrencen, når det gælder matematik. Man plejer at sige, at Danmarks eneste råstof er uddannelse, og noget er der jo om det. Jamen så er det jo ikke tilfredsstillende, at vi klarer os dårligt eller middelmådigt på nogle så centrale områder som at læse og regne.

Det er grunden til, at vi bliver ved med fra Vestres side at rejse den debat også med henblik på at ændre holdninger i folkeskolen, så der bliver lagt mere vægt på faglighed, og, for nu at sige det ligeud, at lidt mindre tid går med tværfaglighed og gruppeterapi og forskellige andre ting.

Så endelig til hr. Elmquist: Jeg vil nu lige understrege, at indbrud i private hjem betragter jeg som noget meget personrelateret. Jeg tror nok, at de mennesker, det går ud over, føler, at det er en ret alvorlig krænkelse af deres privatliv at have indbrud i deres private hjem. Derfor skal det straffes hårdere.

Jeg tror sådan set ikke, at vi kommer ret meget længere med hr. Bjørn Elmquist. Jeg vil bare stille hr. Bjørn Elmquist et eneste spørgsmål: Hvordan kan det være, at hr. Elmquist og regeringen har stemt imod alle de forslag, som Venstre og Det Konservative Folkeparti har stillet om skærpelse af kampen mod vold og anden kriminalitet? Det er det, der tæller. Det er det, der viser, at der altså er et retspolitisk flertal her i Folketinget, som er ude af trit med det, der er befolkningens retsbevidsthed.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Man kan konstatere, at det er usædvanligt svært for ikke at sige nærmest umuligt at få nogle konkrete svar fra hr. Anders Fogh Rasmussen på nogle helt konkrete spørgsmål. Jeg tror, befolkningen er trætte af, at der alene males med den brede pensel. Jeg tror gerne, befolkningen vil have nogle helt konkrete svar.

Derfor vil jeg gerne spørge hr. Anders Fogh Rasmussen: Er Venstre enig med Dansk Folkeparti i, at udlændinge, som får opholdstilladelse i Danmark, ikke automatisk skal omfattes af bistandslovgivningen? Ja eller nej. Det må være på tide, vi kan få et klart svar på så enkelt et spørgsmål i stedet for det, vi har været udsat for her i dag, nemlig at hr. Anders Fogh Rasmussen har talt uden om hele tiden.

(Kort bemærkning).

**Steen Gade (SF):**

Min korte bemærkning går på, at da jeg hørte hr. Anders Fogh Rasmussens tale, blev jeg både vred og lidt trist. Jeg opfatter det som et forvarsel til den kommende valgkamp. Det var det, vi her fik fra hr. Anders Fogh Rasmussen, og jeg vil egentlig spørge hr. Anders Fogh Rasmussen: Har hr. Anders Fogh Rasmussen selv skrevet talen, eller har reklamebureauet skrevet den? For den havde jo de ingredienser, som jeg synes vi skal advare imod, og som jeg håber mange i Folketinget vil advare imod. Det handler om en god portion personforfølgelse. Det handler ikke en snus om politik. Det var det ene element.

Det andet er, at man under overskriften, at det her handler om holdninger, gør det modsatte af, hvad der hører til en holdningsdebat. Man gør sådan: Hvor går vejen? Hvad vej blæser vinden? Så slår man op i den sidste Gallup, og så siger man det, som man tror mange vil høre, uden at tænke sig om. Er det værdigt for en hr. Anders Fogh Rasmussen, som kan tænke selv,