

Hr. Fogh Rasmussen sagde, at man kan kigge i tegnebogen. Der er den forskel på nu og da, at nu har folk så meget i tegnebogen, at de kan betale deres husleje, og det er måske det, man lægger mest vægt på.

Vi skulle igen høre om den slatne retspolitik, som Venstre ikke gjorde noget ved i ti år, hvor de sad ved magten. De ændrede ikke det, som er blevet ændret i den tid, vi har haft en socialdemokratisk ledet regering. Og så sent som i går så vi, at tre rockere fik ti års fængsel. Det er jo lidt af en anden situation.

Venstre vil ikke forringelse på arbejdsmarkedet, men i finanslovsforslaget fjerner man faktisk to tredjedele af den bevilling, vi bruger. Det betyder, at man vender tilbage til de gamle orlovsordninger, at man kommer ned på 1.000 på uddannelsesorlov. Det er faktisk ikke det, erhvervslivet har brug for, skulle jeg hilse og sige.

(Kort bemærkning).

**Dorit Myltoft (RV):**

Hr. Anders Fogh Rasmussen udtrykte stor bekymring for, om børnene i den danske folkeskole nu også lærer noget, og henviste til forskellige undersøgelser.

Selv om det er nye undersøgelser, der er tale om, så bygger de fleste dog på gamle tal. Sådan er det med megen statistik.

Men under alle omstændigheder vil jeg gerne minde hr. Anders Fogh Rasmussen om, at der altså er en årelang tradition for, at folkeskolelove vedtages med et bredt flertal, og at Venstre heldigvis altid har været meget aktiv, når det gælder vedtagelse af folkeskolelove.

Det gælder også, når det drejer sig om læreruddannelsen, og i morgen skal vi jo så vedtage en lov om en helt ny læreruddannelse. Jeg håber ikke, at hr. Anders Fogh Rasmussen hermed undsiger partiet Venstres indsats i forhandlingerne og partiet Venstres engagement i den danske folkeskole. Det ville jeg synes var meget bekymrende.

(Kort bemærkning).

**Bjørn Elmquist (RV):**

Ja, nu er vi så nået igennem bunken og kommer til reaktionerne på hr. Fogh Rasmussens første svar, og jeg vil godt takke hr. Fogh Rasmussen varmt og dybt følt, fordi han jo bl.a. erkendte fra talerstolen, at de spørgsmål, han gentagne gange havde stillet hr. Torben Lund, var fuldstændig tåbelige og ingen steder havde hjemme i en realistisk debat.

Man kan ikke svare med nogen fornuft på, om de dér tre måneders fængsel til den pågældende unge mand var rimelige, eller om det skulle have været et eller andet andet tal. Så jeg vil sige mange tak til hr. Fogh Rasmussen for det.

Men – ja, også tak for complimenten om, at jeg skulle være en spærreballon; det er jo ikke enhver her i Folketinget, der vil være glad for at blive kaldt en spærreballon; det afhænger vel af ens statur.

Men hr. Fogh Rasmussen beder så om en seriøs diskussion og spørger, om ikke det er rigtigt, at de personrelaterede forbrydelser straffes for blidt; der skal strengere straffe til. Det var voldsforbrydelserne først og fremmest. Og så nævnte hr. Fogh Rasmussen umiddelbart efter, at der måtte også gøres noget mod de mange indbrud. Indbrud – er det ikke en berigelseskriminalitet af klassisk karakter? Skal vi have strengere straffe for indbrud?

Det var det, hr. Fogh Rasmussen ville have i sin seriøst mente kriminalitetspolitik.

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Da jeg hørte Venstres ordførers indlæg, kom jeg til at tænke på, hvad der står uden for Folketingssalen: Fuglen kendes på sin sang og manden på sin tale. Herefter må man kunne karakterisere hr. Anders Fogh Rasmussen som en skade, i hvert fald for tonen i dansk politik.

En af de få indholdsmæssige ting, jeg kunne hæfte mig ved i indlægget, var interessen for vold, vel at mærke den vold, der foregår på gader og stræder. Og dér kan strafferammen tilsyneladende ikke blive stor nok.

Det at begå vold er jo at skade et menneske på dets legeme og sjæl eller på dets fysik og på psyken. Derfor er det uacceptabelt, og selvfølgelig skal det straffes, og selvfølgelig skal det også forebygges.

Men når så mennesket bevæger sig ind på arbejdspladsen, skifter engagementet i Venstre karakter. Retorikken ændres, holdningen forsvinder eller ændres i hvert fald, hvis der er en, og engagementet bliver beskedent. Det får vi illustreret i morgen. For i morgen skal vi stemme om en lov, der strammer op på indsatsen for et godt arbejdsmiljø, og her vil vi se Venstre stemme imod skærpede straffebestemmelser mod forsætlige forbrydelser mod mennesker på en arbejdsplads, arbejdsskader, som mennesker bliver udsat for forsætligt.