

Derfor er det dybt hyklerisk, når man stiller sig op og siger, at man er i opposition. Realiteten er, at der er en ganske bred enighed også med den socialdemokratiske regering om de fleste spørgsmål.

Derfor er det eneste, der står tilbage, når man skræller hykleriet væk, at vi har nogle folk, der er ligesom i tegneserien, hvor den onde Izno-good gerne vil være kalif i stedet for kaliffen, og mere er der ikke tilbage.

(Kort bemærkning).

Kim Nøhr Skibsted (S):

Det ser så sort ud, det hele er så trist, hvis man tror hr. Anders Fogh Rasmussen. Fremtiden findes næsten ikke. Verden er af lave på grund af en cykelhjelm. Man bliver helt deprimeret.

Så er det rart, at man, når man kigger udenfor, ud ad vinduerne, kan se, at det private erhvervsliv og deres organisationer faktisk ser lyst på fremtiden, glæder sig over den økonomiske politik, glæder sig over, at investeringerne, beskæftigelsen, indtjeningen og eksporten stiger.

Vil hr. Anders Fogh Rasmussen benægte, at det private erhvervsliv og deres organisationer rent faktisk i modsætning til Venstre ser positivt på fremtiden og ser lyst på fremtiden? Holdningsdebatter tages jo med udgangspunkt i en virkelighed og ikke kun i en pessimisme, vil jeg sige til hr. Anders Fogh Rasmussen.

Jeg vil gerne have lov til at spørge: Er det Venstres principielle holdning, at arbejdsløse principielt selv er skyld i arbejdsløshed og derfor aldrig kan blive et samfundspøblem?

(Kort bemærkning).

Anders Fogh Rasmussen (V):

Hr. Per Kaalund anførte, at efter 10 års borgerlig, liberal regeringsindsats var sundhedssektoren udsultet og nedslidt. Hvad var realiteterne? Realiteterne er, at efter 10 år med en borgerlig, liberal regering var der flere læger, end der var, før regeringen trådte til. Der var flere sygeplejersker, end der var, før regeringen trådte til, og der blev brugt flere ressourcer på sundhedssektoren, end før regeringen trådte til. Det er realiteterne.

Alligevel må vi konstatere – og det er så en beklagelse, vi må være fælles om at dele – at ventelisterne er blevet stadig længere. Og her er det så, vi forsøger at se fremad i stedet for som hr. Per Kaalund kun at se bagud. Vi prøver at se fremad og siger så: Jamen hvordan kan vi i fæl-

lesskab være med til at få udryddet de ventelister? Og det konkrete forslag, vi har, er at indføre, skal vi kalde det, en sund kappestrid, som betyder, at private hospitaler får en mulighed, så de patienter, der står på venteliste og gerne vil ud af den venteliste, får en mulighed for at vælge at komme på et privathospital, og så skal 85 pct. af pengene følge med, så alle får den mulighed, så det ikke kun er nogle få velhavere beskåret.

Det er Venstres forslag, og jeg har ikke hørt et eneste realistisk alternativ til den måde at få ryddet ud i ventelisterne på. Hvorfor er Socialdemokratiet så bange for at give befolkningen frihed til selv at vælge? Velfærd og valgfrihed er det, der er overskriften på Venstres velfærds politik.

Så forsøgte hr. Villy Søvnald at gøre sig klog på, hvad der er liberal politik. Jeg tror nu, at hr. Søvnald skal være den sidste til at være smagsdommer i det anliggende. Men det, der er karakteristisk for hr. Søvnald, er, at han tilhører, om jeg så må sige, den herskende klasse, som kalder det populistisk og plat, når man rejser de sager, som faktisk optager folk i hverdagen, f.eks. udlændingepolitikken, hvor der i befolkningen er et markant flertal for en opstramning, f.eks. retspolitikken, hvor der i befolkningen er et markant flertal for en opstramning, f.eks. bekæmpelsen af ventelisterne, hvor befolkningen bare venter på, at politikerne tager sig sammen til at lave nogle reformer, som gør noget ved det.

Alt det kan hr. Villy Søvnald ikke lide at høre om, og så affærdiger han det bare med, at det er populistisk og plat, i stedet for at gå ind og argumentere på saglig grund imod de reformforslag, som Venstre gang på gang har fremsat.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Verner sen (S):

Jeg synes, at hr. Anders Fogh Rasmussen i formiddags demonstrerede, at vi har en opposition, der både er frustreret, agitatorisk og fyldt med slagord. Men jeg synes, det værste ved oppositionen er, at den taler mod bedre viden.

Vi hørte igen her, at skattetrykket er vokset, folk kan bare kigge i deres tegnebog. Hr. Anders Fogh Rasmussen kunne jo også vælge at kigge i Økonomisk Oversigt. Deri kan hr. Anders Fogh Rasmussen se, hvordan skattetrykket var i 1987, i 1993 og i 1997, og hvis hr. Anders Fogh Rasmussen kiggede dér, ville han faktisk se et fald.