

Så vil jeg gerne sige til hr. Anders Fogh Rasmussen, at vi så jo i nat, at det var hr. Anders Fogh Rasmussen, der var ude at tilbyde regeringen et par krykker, som den kunne humpe videre på i dens fortvivlede politik nede på regeringskonferencen i EU. Hvad er hensigten med, at hr. Anders Fogh Rasmussen og hr. Uffe Ellemann-Jensen låner regeringen disse krykker, samtidig med at man ustandselig meddeler Folketinget og offentligheden, at den politik, som regeringen fører på regeringskonferencen, er forfæjlet, man er malet op i en krog, og det er helt elendigt. Det er det også, må jeg sige.

Men hvorfor fører Venstre den politik? Og hvorfor rækker Venstre krykker frem til regeringen, som den kan humpe videre på? Er det ikke, fordi Venstre har en bestemt hensigt med det? Når regeringen har vaklet tilstrækkelig længe rundt på disse krykker, så kommer hr. Anders Fogh Rasmussen og hr. Uffe Ellemann-Jensen nemlig og sparker krykkerne væk under regeringen, således at den kan vælte på det. Er det ikke den egentlige hensigt?

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Hr. Anders Fogh Rasmussen efterlyste en holdningsdebat. Og jeg synes, at hr. Anders Fogh Rasmussen meget godt selv illustrerede, hvad det er for en slags debatter, han efterlyser.

Hr. Anders Fogh Rasmussen tog udgangspunkt for holdningsdebatter i Ekstra Bladet, så vi kan forstå, at det er det niveau, hr. Anders Fogh Rasmussen mener at befinde sig på. Jeg mener nu sådan set, det er at nedgøre Ekstra Bladet. Jeg mener ikke, at Ekstra Bladet ret ofte når ned på samme niveau som hr. Anders Fogh Rasmussens indlæg.

Men det undrede mig nok at høre hr. Anders Fogh Rasmussen snakke om retssikkerhed. Den politiker, som i det her århundrede har været den dyreste – selv Alberti nåede ikke op på det niveau – som har kostet et tocifret milliardbeløb, skattespekulanternes beskytter og selskabstømmernes sande ven, den, der i en årrække, når vi andre stillede forslag om at få lukket skattehuller og få retfærdighed i fordelingspuljen og sørgede for, at de, der tog af kassen, blev retsforfulgt, greb ind og gjorde alt for at samle et flertal for at forhindre, at retfærdigheden skete fyldest.

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Venstres ordfører var stærkt forurolet på Folketingets og folkestyrets vegne: Der foregik ikke nogen kritiske debatter længere herinde; de foregik uden for Tinget. Det må jeg sige jo er noget, der må forurole Venstre. Vi andre synes måske, det er en god ting.

Men spørgsmålet er, hvad det siger om Folketinget. I den forløbne samling har der været flere forespørgselsdebatter end nogen sinde. Der har været 70 forespørgselsdebatter, og jeg tror, at hr. Anders Fogh Rasmussen vil vide, at det normalt ikke er regeringspartierne, der stiller de fleste forespørgsler.

Så hvad er årsagen til, at der ikke foregår kritiske debatter i Folketinget? Det kunne jo måske skyldes, at Venstre ikke rejser de spørgsmål, som man burde rejse, og ikke deltager i debatterne, som man burde deltage i.

Er sagen ikke den, at Venstre først og fremmest er dybt frustreret over ikke at være ved regeringsmagten? Vi mindes jo endnu hr. Anders Fogh Rasmussens indlæg om Venstres første 100 dage, når de kommer til magten. Som det er skrevet i Mandag Morgen: Dette land mangler simpelt hen en kvalificeret opposition. I Folketinget kan Grundtvigs landsmænd ikke længere praktisere samtalen, for regeringen har ikke nogen at tale med.

Anden næstformand (Henning Grove):

Hr. Anders Fogh Rasmussen, og derefter tror jeg, at vi nærmer os middagspausen.

Anders Fogh Rasmussen (V):

Jeg vil da sige hr. Buksti så hjertelig tak for den overvældende reklame for listen over Venstres mange forslag, men hvis hr. Buksti savner svar på, hvordan de skal finansieres, så vil jeg henvise ham til at læse det finanslovsoplæg, som Venstre præsenterede sidste efterår, hvor det klart fremgår, at det er ganske rigtigt, at vi bruger 15 mia. kr. til forskellige ting, penge, som vi vil gøre godt med, men det er finansieret, det er overfinansieret med 27 mia. kr. i budgetforbedringer.

Så må jeg sige til hr. Keld Albrechtsen, at det ikke var pænt af hr. Albrechtsen i den grad at så tvivl om vore motiver til at stemme sammen med regeringen i EU-sagen, men jeg kan indskrænke mig til over for hr. Albrechtsen at fastslå, at Venstres hovedbestyrelse er helt med på den linje; men den bliver i øvrigt ikke spurgt i den slags sager.