

Men jeg mener, det principielle i det her spørgsmål, når vi skal se på regeringens EU-politik og Venstres EU-politik, i virkeligheden er: Hvem er det, der skal bestemme strafferammerne i Danmark? Er det det danske Folketing, eller er det EU? Jeg mener, at det er Folketinget.

Men når Venstre nu går så stærkt ind for at ophæve de fire danske forbehold, herunder forbeholdet for retlige og indre anliggender, vil jeg godt spørge: Hvad er Venstres holdning til det forslag til fælles europæisk strafferet, som Kommissionen arbejder på? Er det noget, der skal indføres i Danmark, eller er det noget, Venstre på forhånd kan sige nej til? Er det os, der skal bestemme, hvad strafferammen skal være, eller er det noget, der skal bestemmes i EU?

(Kort bemærkning).

Anders Fogh Rasmussen (V):

Hr. Elmquist brød sig ikke om, at principperne i dansk retspolitik bliver belyst med konkrete eksempler, men jeg har ikke afæsket nogen som helst et præcist svar på, hvor mange måneder eller år der skal idømmes straf i konkrete sager. Det, jeg har ønsket at gøre, er at rejse en mere principiel debat om, hvorvidt der virkelig er et rimeligt forhold mellem de straffe, der idømmes i f.eks. voldssager, og så de straffe, der idømmes i en række andre sager, f.eks. røverier eller andre former for – skulle vi kalde det vold mod penge.

Vi synes i Venstre, at det er urimeligt, at det i den praktiske strafudmåling faktisk straffes hårdere at begå vold mod penge, end det gør at begå vold mod mennesker. Det viser al statistik. Og det er da rigtigt nok, at strafferammerne er højere end dem, der bliver udnyttet i dag, men hvad er så Folketingets eneste mulighed som lovgivende myndighed? Det er da gennem lovgivning at sende et klart signal, og det er det, vi alle sammen ved at hr. Bjørn Elmquist er den reelle spærre for her i Folketinget. Det er selvfølgelig derfor, at hr. Elmquist ikke bryder sig om, at vi rejser denne debat, men det vil vi altså blive ved med, og det vil vi også gøre i næste folketingssamling.

Så skal jeg sige til hr. Jes Lunde, at Venstres velfærdspolitik kan udtrykkes i tre klare punkter:

For det første er der områder, hvor vi ønsker at forbedre servicen over for borgerne, nemlig på hospitalsområdet, på ældreområdet og for en række svage grupper, herunder de sindslidende.

Det vil vi så – og det er det næste punkt – skaffe penge til ved at sørge for, at mennesker i stedet for at blive sendt på passiv overførsel kommer i aktivt arbejde.

Og for det tredje: Med hensyn til satser så har Venstre ingen forslag om generelle sænkninger af satserne. Vi har den opfattelse, at mennesker, der har et reelt behov for hjælp, også skal have en ordentlig ydelse. Dér, hvor vi vil ændre satserne, er dér, hvor det ikke kan betale sig at arbejde. Det er dér, hvor man kan hæve mere i overførsel, end man kan få ved at gå på arbejde – som i det eksempel, jeg rejste i mit indlæg.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Nu kan jeg forstå på hr. Anders Fogh Rasmussen, at hr. Anders Fogh Rasmussen er meget optaget af principielle debatter, og optaget af, hvad det er for et samfund, vi skal leve i. Så vil jeg godt bede hr. Anders Fogh Rasmussen om bare at sandsynliggøre, hvordan det samfund, som Venstre åbenbart arbejder på, overhovedet skal realiseres.

I tilslutning til det, hr. Jes Lunde lige spurgte om, vil jeg bare gerne høre om en enkelt prioritering i alle de skattelettelserforslag, som Venstre har været fremme med. Forleden var det lejeværdien, ejendomsskatten, som skulle nedsættes og afskaffes, de grønne skatter skal væk, og bruttoskatten skal væk. Indkomstskatten går jeg ud fra stadig væk skal nedsættes, selskabsskatten – dér ved jeg ikke helt – men jeg tror også, den skal nedsættes, goodwillbeskatningen skal afskaffes, aktieavancebeskatningen skal afskaffes. Der skal indføres konjunkturudligning, og bilbeskatningen skal afskaffes. Der skal være lavere stempelafgifter, højere befordringsfradrag, fradrag for vedligeholdelse og hjælp i huset, og anpartsfinansiering til skibe skal genåbnes.

Samtidig skal der åbnes op for alle mulige forbedringer, og endelig skal kommunerne have alt muligt.

Så hr. Anders Fogh Rasmussen, er det ikke rigtigt, at den eneste skat, Venstre ikke har stillet forslag om at afskaffe eller nedsætte, er kirkeskatten?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Hr. Anders Fogh Rasmussen rejste det interessante spørgsmål om, hvilke krykker regeringen humper rundt på og især, hvem der låner regeringen disse krykker.