

En regering, hvis skæbne ligger i hænderne på den hovedbestyrelse ude i byen.

På den anden side har vi et stærkt og dynamisk borgerligt, liberalt alternativ, som tilbyder et markant politisk lederskab. Jeg tror, at mange mennesker sukker efter forandring. De ønsker en ny regering. En ny regering, som vil stramme udlændingepolitikken, skærpe retspolitikken og udrydde ventelister. En ny regering, som vil sørge for, at eleverne lærer noget i skolen, som vil bekæmpe regeltyranniet, som vil forbedre borgernes retssikkerhed. En ny regering, som vil stoppe skattetruslerne og sørge for, at det altid kan betale sig at arbejde.

Jo, der er behov for en ny regering og en ny politik.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg har nu 24 indtegnede korte bemærkninger. Først hr. Bjørn Elmquist og derefter hr. Kristian Thulesen Dahl.

(Kort bemærkning).

Bjørn Elmquist (RV):

Vi hørte en opfordring fra Venstres ordfører til at indlede en principiel, overordnet, seriøs, politisk debat i Folketinget, og det første spørgsmål, han derefter gik over til, var, om en statsminister kan tillade sig at bruge cykelhjelm.

Inden da havde hr. Anders Fogh Rasmussen fra talerstolen 2-3 gange spurgt Socialdemokratiets ordfører om en konkret voldssag, en ulykkelig sag, hvor en ung mand angiveligt – jeg kender den ikke efter beskrivelsen – skulle have slået øjet ud på et andet menneske og fik 3 måneders fængsel. Og dér har hr. Anders Fogh Rasmussen i ramme alvor afkrævet et svar: Hvad havde denne unge mand fortjent af straf?

Jeg ville afvise at svare på spørgsmålet, for jeg er lovgiver, jeg er ikke både anklager og domstol. Men jeg må spørge hr. Anders Fogh Rasmussen: Hvad skulle den unge mand have haft i straf? Og det er ikke nok at sige mere end 3 måneders fængsel, vi må have et konkret svar. Var det 4 måneder, var det 6 måneder, var det 7 år, eller var det øjet ud? Hvad var det, den unge mand skulle have haft?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Hr. Anders Fogh Rasmussen kom i starten af sit ordførerindlæg ind på Venstres EU-politik. Og det, der er spændende, er selvfølgelig Venstres EU-politik i forhold til regeringens EU-politik.

Og jeg kunne forstå, at Venstre står bag regeringens EU-politik ud fra ønsket om at vise ansvarlighed.

Samtidig hørte jeg i går under den EU-debat, Folketinget havde, Venstres ordfører sige, at regeringen spillede hasard med den måde, den håndterer regeringskonferencen på. Samtidig hørte jeg i mandags efter et møde, der blev holdt mellem statsministeren og Venstres formand, at Venstres formand i medierne meget klart og tydeligt udtalte, at den linje, regeringen har lagt i EU-politikken, er katastrofal for Danmark.

Så er det, jeg tillader mig at spørge: Hvor er konsekvensen i Venstres EU-politik? Er man støtteparti til regeringen i EU-politikken, eller har man en selvstændig linje, som vi så kan tage en diskussion om? Det, jeg hører, er, at Venstre ønsker at give den en gratis omgang, ønsker at kritisere regeringens EU-politik sønder og sammen, men på den anden side ønsker at stå fuldt og helt bag den med det resultat, at regeringen i virkeligheden kan gøre lige, som regeringen vil, på regeringskonferencen. Den kan altid regne med, at når den kommer hjem, så står Venstre bag den EU-politik, regeringen har ført.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Venstre ved du, hvor du har. Sådan lyder partiets slogan. Men passer det nu også?

Jeg tror godt, vi alle sammen her i salen kan huske, at det kun er få måneder siden, Venstre fremlagde forslag til skrappe nedskæringer på arbejdsløshedsdagpenge, på efterløn, på førtidspension, på bistandshjælp, altså helt konsekvente nedskæringer over for de dårligst stillede i samfundet. Men i dag hører vi ikke en lyd om det. I ordførerens tale er det fuldstændig væk.

Derfor synes jeg, det er relevant at finde ud af her i dag: Er det stadig væk Venstres politik at skære hårdt i dagpenge, efterløn, bistandshjælp og førtidspension? Eller er det bare noget, der skal sådan files med? Er det bare noget, der skal gemmes af vejen under valgkampen, der ligger forude? Med andre ord: Er Venstre blevet en ulv i fåreklæder?

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Venstres ordfører brugte meget tid på at anklage regeringen for at føre det, han kaldte en slap politik i bekæmpelse af volden. Det er jeg nu ikke enig i.