

være nogle, der flytter og i en kortere periode mellem uddannelse og arbejde står uden et job, så man vil aldrig nogen sinde kunne få en arbejdsløshedsprocent på 0.

Det, vi skal sikre os, er selvfølgelig for det første, at der er fleksibilitet på arbejdsmarkedet, at også de, der kun har en begrænset arbejdsevne, får mulighed for at bruge denne begrænsede arbejdsevne. Det er den ene side af det. Den anden side er, at vi skal sørge for, at den arbejdskraft, vi har, er uddannet, dygtiggjort, kvalificeret til at påtage sig de job, der er mulighed for at få, altså at arbejdskraftens uddannelse svarer til de behov, der er for beskæftigelse ude i virksomhederne.

Det gælder bl.a. voksen- og efteruddannelsesområdet, som jeg gjorde meget ud af i mit første indlæg. Hvis vi kan få fleksibiliteten og vi kan få kvalificeringen, dygtiggørelsen af arbejdskraften til at passe til behovene i virksomhederne, tror jeg, vi har løst meget, og så undgår vi at få flaskehalsproblemer.

(Kort bemærkning).

**Jan Køpke Christensen (FP):**

Der er mange emner, der skal tages op en dag som i dag. Jeg lyttede meget intenst til både statsministerens tale og til den socialdemokratiske ordfører, hr. Torben Lunds tale. Det, der mildest talt chokerer mig, er, at en tidligere aktiv mand inden for sundhedsvæsenet og tidligere sundhedsminister ikke engang beskæftiger sig med sundhedsområdet.

Jeg synes, det er under al, al kritik. Jeg vil godt sige, at når man ser Finansministeriets budgetoversigt, side 34, kan man se, at fra nytår og til nu er sygedagpengeudgifterne steget med 250 mio. kr.

Jeg synes, det er rystende, at man ikke beskæftiger sig med mennesker, der virkelig har store menneskelige lidelser, og som forgæves ringer til deres læge for at komme på hospitalet. Det er hele fundamentet, også ministrenes fundament for at kunne fungere, at sundhedsvæsenet er i top, og at man kan blive behandlet hurtigst muligt, og at man ikke kommer på venteliste i længere tid.

Jeg forstår godt, at danske medborgere bliver meget, meget kraftigt chokerede over, at man kan se en flygtningefamilie få en bistandshjælp på 650.000 kr. i en sådan situation.

Jeg synes, det er tankevækkende, at regeringen overhovedet ikke engang beskæftiger sig med sundhedsområdet, der er så fundamentalt vigtigt, som tilfældet er.

(Kort bemærkning).

**Niels Jørgen Langkilde (KF):**

Hr. Torben Lund kom med nogle spidse bemærkninger om den borgerlige miljøpolitik, og de var også møntet på Det Konservative Folkeparti. Man kan godt forstå det, hvis baggrunden er, at man bare vil kradse grønne skatter ind i milliardklassen og så lave en gavebod til et par økologer for nogle millioner ved siden af. Det er ikke borgerlig miljøpolitik.

De borgerlige partier har i denne samling forsøgt at gøre noget for de bevaringsværdige og fredede bygninger og at få tilført kulturmiljøområdet ekstra ressourcer. Det stemte man imod. Vi forsøgte at få gennemført genbrug af gamle landbrugsbygninger. Det blev stemt ned af regeringen. Vi forsøgte at give nogle præcise registreringer af rådighedsindskrænkninger. Det var man imod. Vi forsøgte at få en høring forud for rådighedsindskrænkninger. Det blev stemt ned. Vi forsøgte at give information til borgerne om, hvad der egentlig var registreret på deres område. Det blev stemt ned. Vi har på en række biodiversitetsområder forsøgt at få regeringen til aktivt at gå ind og beskytte dyrene og sørge for, at der kommer balance, hvor der er ubalance. Det var man imod. Vi har forsøgt at lave vådbrak, vi er kommet med en hel 10-punkts-plan på pesticidområdet. Det blev stemt ned. Nej, der er ikke mangel på initiativer fra den borgerlige side, og vi kunne remse flere op, men tiden tillader det ikke her.

(Kort bemærkning).

**Gitte Seeberg (KF):**

Regeringen skoser Det Konservative Folkeparti for ikke at ville gøre noget i forbindelse med finanslovforhandlingerne i efteråret. Både statsministeren og den socialdemokratiske ordfører kalder os uansvarlige, fordi vi ikke ville være med til at nedsætte selskabsskatten.

Jeg vil spørge, om den socialdemokratiske ordfører vil bekræfte, at det forslag, som regeringen fremlagde for os i efteråret, indebar en væsentlig udhuling af rentefradragsretten til skade for nyetablerede familier; en lille nedsættelse af lejeværdien; at boligejerne samlet set ville blive ringere stillet, hvis Det Konservative Folkeparti var hoppet på regeringens skatteforslag; at en nedsættelse af selskabsskatten skulle finansieres med en ny realrenteafgift på aktier til skade for dansk erhvervsliv og den almindelige borgers opsparring; og at forslaget om en forhøjelse af bruttoskatten forringer pensionsopsparingen.