

har jo måttet bære utrolig mange byrder under denne regering. Eksempelvis nævnte hr. Torben Lund, at han er forbavset over, at man skal bruge et ansøgningskema på seks sider for at komme ind på et AMU-kursus.

Jeg deler hr. Torben Lunds forbavelse over, at arbejdsministeren har lavet et så kompliceret system, og jeg spørger derfor hr. Torben Lund: Hvorfor har regeringen egentlig opgivet kampen mod de administrative byrder? Den 1. januar fik vi en ny bølge, den 1. april fik vi endnu en ny bølge, og de bestræbelser, den tidligere erhvervsminister har gjort sig ved nedsættelse af testpaneler osv. for at begrænse byrderne, har man fuldstændig overset. I morgen skal vi f.eks. vedtage en helt ny lov, som overhovedet ikke har været forelagt det testpanel, den tidligere erhvervsminister har nedsat, så hvad er årsagen til, at regeringen helt har opgivet at begrænse de byrder, man lægger på det danske erhvervsliv?

(Kort bemærkning).

Brian Mikkelsen (KF):

Når man hører den socialdemokratiske ordfører og statsministeren, tænker man lidt på H.C. Andersens eventyr »Kejserens nye Klæder«. Sagen er jo den, at statsministeren og den socialdemokratiske ordfører ikke har noget som helst tøj på i virkelighedens verden.

Der bliver talt om brede forlig, og der bliver talt om gode resultater; men når vi ser på, hvad der er sket i det forløbne år, er der indgået den ene ensidige aftale efter den anden med venstrefløj. Der er kommet nye afgiftsstigninger, der er kommet nye skattestigninger, og der er ikke gjort noget ved, at strukturarbejdsledigheden stadig er på 250.000 på trods af, at det går bedre med den danske økonomi. Man har altså ikke løst nogen af de grundlæggende problemer i økonomien og det danske samfund. Man opfører sig, som om man har tøj på, men i virkelighedens verden har man ikke noget tøj på.

Statsministeren og hr. Torben Lund talte også om det brede samarbejde, og at de fleste forlig her i Tinget bliver vedtaget med et stort flertal. Statsministeren nævnte også, at klokken 1 i nat var der en masse grønne lamper, og det var der også klokken 9 i morges, og det takkede han selvfølgelig meget for. Men sagen er jo den, at man har valgt ensidigt at indgå de store økonomiske aftaler med venstrefløj; de aftaler, som koster de danske skatteydere, bilejere og husejere i tusindvis af kroner. Det er den side, man har valgt, og det siger vi bare velbekomme til.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Nu er det jo ikke vestjysk beskedenhed, der præger hverken statsministeren eller hr. Torben Lund. Vi har haft flere forepørgselsdebatte om landsplanredegørelsen. Første gang var landbefolkningen glemte, i anden omgang kom den dog med, men vi kunne fortsat ikke få bevilget et landsdelscenter selv i statsministerens egen valgkreds, hvor der er et dynamisk vækstcenter i allerhøjeste grad. Men det er måske statsministereffekten, der gør sig gældende dér.

Et andet er, at vi fik vedtaget kloakering i det åbne land. Det mener vi også i Venstre, at vi skal have, men det bør ikke være sådan, at et stort mindretal skal betale for et endnu større flertal.

Og endelig miljøområdet. Her var vi i sidste omgang med i den samme dagsorden som regeringspartierne. Vi stemte for den, men vi påpegede i allerhøjeste grad, at vi glemte nogle væsentlige områder. Vi snakkede kun om landbrugets 4.000 t aktivstoffer, men glemte de 120.000 t, som det øvrige samfund bruger. Vi i Venstre mente, at de også skulle med i samme pakke, men det mente regeringen ikke.

(Kort bemærkning).

Torben Lund (S):

Først skal jeg sige til hr. Hovmand, at vi går meget ind for, at der ikke skal være unødvendige administrative byrder. Jeg ved, at regeringen løbende arbejder for at forsøge at forenkle reglerne, og jeg tror, at hvis man lavede en optælling af, hvad der er sket af regelforenklinger i denne regerings tid til forskel fra, hvad der skete i løbet af 1980'erne og begyndelsen af 1990'erne, ville resultatet klart falde ud til denne regerings fordel. Der er ikke nær så mange administrative byrder mere. Der er allerede sket mange regelforenklinger.

Jeg kan om det konkrete vedrørende arbejdsmiljøloven sige, at arbejdsministeren lige har hvísket mig i øret, at da der jo er tale om en rammelovgivning, er arbejdsministeren indstillet på i forbindelse med udmøntningen af denne lovgivning at lade den forelægge for testpanelet. Det er trods alt i udmøntningen, man skal fastlægge omfanget af det administrative.

Så spurgte fru Jette Gottlieb mig om, hvad der er en passende arbejdsløshedsprocent. Det tror jeg ikke, man kan give noget fuldstændigt klart tal for. Det, vi kan sige, er, at vi ikke ønsker, at nogen, som ønsker at have et arbejde, går ledig. Men der vil altid være jobskift, og der vil altid