

Jeg synes faktisk, at både statsministeren og den socialdemokratiske ordfører skylder os en ganske god forklaring. Det er snyd, at man ikke går herop og fortæller, hvad det egentlig er, man har forestillet sig. Det er simpelt hen fusk, det kan man ikke være bekendt, og det er gennemskuet, så derfor: Kom med en god forklaring. Hvad planlægger man til det næste barske efterår?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Hr. Torben Lund hævdede, at regeringen fører en meget aktiv udenrigspolitik; men desværre kunne vi i nat under EU-debatten konstatere, at på det vigtigste udenrigspolitiske spørgsmål overhovedet består regeringens aktivitet i, at man vil rejse ned på regeringskonferencen, lægge sig fladt på maven for de unionsivrige lande Frankrig og Tyskland og underskrive en ny unionstraktat med voldsomme nye magtbeføjelser til Unionen allerede her på topmødet i juni i Amsterdam.

Men ikke nok med det: Et flertal bestående af Socialdemokratiet, De Radikale og de borgerlige partier Venstre og De Konservative har i morgen tænkt sig at begå to eklatante grundlovsbrud – to eklatante grundlovsbrud – når Schengenloven og Europolloven bliver vedtaget. Jeg vil godt spørge hr. Torben Lund, om det overhovedet ikke gør indtryk på Socialdemokratiet, når en ekspert som professor Hjalte Rasmussen i dag konstaterer i Information, at det er i strid med grundloven, hvis man vedtager Europolloven i morgen, sådan som lovforslaget ser ud på nuværende tidspunkt. Gør det ikke indtryk på hr. Torben Lund?

(Kort bemærkning).

Torben Lund (S):

Til hr. Flemming Hansen kan jeg sige, at vi står ved, at bundskatten skal falde med 2 pct. næste år, og den lettelse bliver også finansieret. Brutotokatten vil være uændret næste år, så også her lever vi helt op til skattereformen.

Så vil jeg sige til hr. Keld Albrechtsen, at vi vedtog jo her til morgen en dagsorden efter debatten i aftes om EU's regeringskonference, og jeg tror ikke, vi kommer det ret meget nærmere. Der var en lang debat. Jeg ved, at hr. Keld Albrechtsens talelyst, når det drejer sig om EU's regeringskonference, og hvad der i øvrigt foregår i EU, er endeløs, og jeg tror ikke, vi når længere. Jeg synes i øvrigt ikke, debatten i dag

behøver at udvikle sig til en EU-debat, men jeg kan nøjes med at konstatere, at hr. Keld Albrechtsen og jeg i hvert fald har forskellige holdninger til, hvordan grundloven skal fortolkes, også når vi snakker om Schengen og om Europol.

Så fik jeg ikke tid til at besvare et spørgsmål fra hr. Frank Dahlgaard vedrørende skoleforliget. Jeg ville egentlig gerne svare på det, men det er umuligt at svare på alle spørgsmål. Men jeg vil sige til hr. Frank Dahlgaard, at vi ønsker ikke, som hr. Frank Dahlgaard gang på gang slår til lyd for, at genindføre terperiet og sorteringen i folkeskolen. Vi ønsker tværtimod en folkeskole, hvor vi både sikrer, at eleverne får de nødvendige faglige kundskaber, og at der samtidig skabes et skoleforløb og et skolemiljø, hvor børnenes personlige og sociale udvikling ikke tilsidesættes, for det er lige så vigtigt som kundskabstilegnelse. Det er et spørgsmål om at bevæge sig i begge retninger i vores skolepolitik og opfylde begge ting i løbet af det 9-årige skoleforløb.

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Jeg vil godt høre, hvad den socialdemokratiske ordfører opfatter som en passende arbejdsløshedsprocent, og jeg spørger om det, fordi selv et lille fald i arbejdsløsheden pr. automatik udløser en stormflod af flaskehalsdiskussioner. Jeg opfatter det som en hån over for de stadig mere end 300.000, der mangler arbejde.

For nylig havde vi en disput om, hvorvidt det er en samfundsøkonomisk nødvendighed at have 30 arbejdsløse murere gående på Fyn. Regeringen mente det tydeligvis og iværksatte byggestop. Hr. Torben Lund ofrede mange ord på regeringens heroiske kamp mod flaskehalsene, og det må vel være et sådant byggestop, han henviser til. Derfor synes jeg, det er vigtigt at vide, om selve målsætningen for den socialdemokratiske beskæftigelsespolitik er 0 pct. arbejdsløse, eller om den snarere er 3-4 pct. arbejdsløse.

(Kort bemærkning).

Svend Erik Hovmand (V):

Statsministeren sendte en hilsen til kræfter uden for huset og nævnte i den forbindelse erhvervslivet. Jeg havde sådan set forventet, at det var Enhedslisten folk på Nørrebro, han ville sende en tak til; men takken gik til erhvervslivet, og det forstår jeg sådan set godt, for erhvervslivet