

pågældende sag, og det er da imponerende. Der er en strafferamme på 4 år for dens slags volds-kriminalitet, og jeg vil i øvrigt ikke vurdere en domstols skøn i den pågældende konkrete sag. Men det er karakteristisk, at i det 10-punkts-program, der er fremlagt vedrørende voldsbekæmpelse, er der ikke ét ord om socialt arbejde eller om at forebygge, at vi overhovedet får voldsmænd, og at unge mennesker udvikler sig på den måde, at de bruger vold i deres måde at udtrykke sig på. Der er ikke ét ord om forebyggelse, og det synes jeg i virkeligheden er at svigte befolkningen.

Det bedste, vi kan gøre for befolkningen, er naturligvis at sikre, at der ikke udvikler sig ret mange, der overhovedet kan finde på at begå den vold, vi alle sammen afskyr. Det er ikke noget, Venstre og De Konservative har patent på. Vi afskyr det alle sammen, men vi gør bare noget ved det i modsætning til det ordskvalder, vi hører fra hr. Anders Fogh Rasmussen.

Så vil jeg sige om knækket, at skal der laves ændringer i vores lejeværdibeskatning eller boligbeskatningen i øvrigt, skal ændringerne under alle omstændigheder ske som led i en større reform af skatterne, ligesom vi gjorde, dengang vi lavede skattereformen. Hvis nogen skulle komme med et forslag af den karakter, skal det frem for alt indeholde en ordentlig social fordelingsmæssig profil, nøjagtig som hovedmålet med skattereformen var i sin tid. Tingene kan ikke betragtes isoleret set fra vores synspunkt.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Når det gælder skatterne, kunne vi forstå på statsministeren, at løfter om skattelettelser har man ikke haft nogen af fra regeringens side, for man vil ikke fremsætte sådanne løfter, hvis man ikke kan holde dem. Til gengæld må vi sige, at hver gang regeringen har fremsat løfter om skattestigninger, har den holdt dem, og statsministeren brugte en meget præcis formulering: Hver gang regeringen har sagt noget, har den gennemført det.

Mit spørgsmål til hr. Torben Lund er: Den bruttoskattestigning, vi skulle have haft, hvis ikke SF og Enhedslisten havde modsat sig det – den bruttoskattestigning for 1998 og 1999, der tales om – er det et af de udsagn, regeringen har fremført, der vil blive gennemført? I betragtning af, at hver eneste gang, man lader bruttoskatten stige, berører det alle fra Mærsk McKinney Møl-

ler til det 13-årige avisbud, fordi alle betaler bruttoskat, har hele befolkningen brug for at vide, om regeringen, om Socialdemokratiet også vil gøre alvor af de udsagn, der er kommet på bruttoskatområdet.

(Kort bemærkning).

**Flemming Hansen (KF):**

Der var ikke meget om skat i hr. Torben Lunds tale, bortset fra regeringens sidste afgiftsbuket på et par milliarder, som blev nævnt nærmest i en bisætning, og derfor vil jeg gerne stille hr. Torben Lund to meget korte og meget, meget klare spørgsmål, som har relation til regeringens skattereform fra 1993, hvor man lovede alle skatteborgere skattelettelser på 2 procentpoint i 1998. For det første: Vil Socialdemokratiet sørge for, at løftet i skattereformen fra 1993 om sænkning af skatterne med 2 procentpoint bliver holdt?

Det andet spørgsmål har lidt relation til hr. Kim Behnkes spørgsmål: Skal de 10 mia. kr., denne skattenedsættelse koster, finansieres ved forhøjelse af arbejdsmarkedsbidraget med 9 mia. kr., som vi har hørt så meget om i de sidste par dage, så skattenedsættelsen i virkeligheden er et bluffnummer? Det er to helt klare spørgsmål, som jeg gerne vil bede hr. Torben Lund svare på.

Til sidst en meget kort kommentar til hr. Torben Lund vedrørende lejeværdien. Det er rigtigt, at lovforslaget om afskaffelse af lejeværdien faldt med én stemme. Men det var altså også kun én stemme fra, at der var flertal for det, og det synes jeg Socialdemokratiet skulle bemærke.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Man må sige, det var et skønmaleri, statsministeren kom med i en tone, som jeg ikke rigtig kunne greje: om det var ment for sjov, eller om det var alvor fra statsministerens side.

Det, som Dansk Folkeparti godt kunne tænke sig at høre lidt nærmere om, er, hvad regeringen har tænkt sig at få sommerferien til at gå med bortset fra at holde sommerferie og sidde med fødderne i vandkanten. Har man tænkt sig at planlægge nye afgiftsforhøjelser? Hvad med det, der røg på gulvet – og heldigvis for det – i forliget med SF og Enhedslisten, som man havde tænkt sig at gøre endnu større? Hvad med den forøgelse af bruttoskatten, der heldigvis ikke blev til noget? Er det det, man planlægger at bruge sommerferien til?