

konkret sag, hvor et ungt menneske har fået smadret en ølflaske i hovedet og får varig ned-sættelse af synet på det ene øje. Hvilken straf får voldsmanden for den forfærdelige forbrydelse? 3 måneder! 3 måneders fængsel for at tilføje et andet menneske livsvarig nedsættelse af synet! Mener hr. Torben Lund, det er rimeligt, og er hr. Torben Lund ikke enig med mig i, at den såkaldte voldspakke, som justitsministeren har fremlagt, overhovedet ikke vil hjælpe? Den vil overhovedet ikke føre til en hårdere straf i en sådan sag, og mener hr. Torben Lund ikke, det er urimeligt?

(Kort bemærkning).

Per Stig Møller (KF):

Jeg hæftede mig ved både statsministerens og hr. Torben Lunds bemærkninger om lejeværdien og forhandlingerne sidste år med Det Konservative Folkeparti. De forhandlinger brød jo netop sammen, fordi regeringen ikke ville give sig tilstrækkeligt med hensyn til lejeværdien, og det, man gav, hentede man ind ved at forhøje bruttoskatten. Derfor sagde Det Konservative Folkeparti nej. Det var ikke på grund af mangel på mod, det var på grund af mangel på vilje fra regeringens side til at lette boligskatterne.

Det er jo sådan, at det ikke er alle lande, der har lejeværdi, og blandt de lande, der har lejeværdi, har vi den højeste. Det finder vi er urimeligt, og her ser man forskellen mellem regeringen og os. Vi ønsker at sprede ejendomsretten, mens regeringen ønsker at kollektivisere den ved hele tiden at lade lejeværdierne opæde friværdierne. Det er hele forskellen: spredning af ejendomsretten og kollektivisering. Man kan jo bare læse Socialdemokratiets principprogrammer fra 1970'erne. Det står i dem, så det har altid været Socialdemokratiets opfattelse.

Hvordan kan det i øvrigt være, at økonomi-ministeren i dag i Børsen erklærer sig villig til at se på problemet og få fjernet knækket og i øvrigt siger – i modsætning til hr. Torben Lund – at rent skattemæssigt er det ret uproblematisk at ophæve lejeværdien? Vil det sige, at regeringen nu er på vej med vore tanker?

Lad mig så sige til statsministeren med hensyn til beskæftigelsen, at arbejdsstyrken faktisk er faldet, siden regeringen kom til. Det kan statsministeren læse i Det Økonomiske Råds rapport fra i år: Arbejdsstyrken er faldet, den var højere i vores regeringstid.

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (KF):

Det forløbne folketingsår har været et forrygende år. Det blev det år, hvor det store regeringsparti, Socialdemokratiet, kom til en begyndende erkendelse af, at den er gal på uddannelsesområdet, og at der skal gøres noget. Det skete for en måneds tid siden, da man kom med projektet »Danmark som foregangsland«, hvor det viste sig, at uddannelsesområdet og specielt grundskolen faldt igennem.

Der måtte altså gøres noget, og kort efter kom debatoplægget »Nu er det børnenes tur« fra Socialdemokratiet. Jamen det er da glædeligt. Socialdemokratiet er altså blevet lidt klogere, og så kunne jeg selvfølgelig tilføje, at det kunne også kun gå den vej. Men det er man altså.

Det er altid godt, at der er kommet en erkendelse, for det er jo baggrunden for, at der kan ske noget. Men spørgsmålet er: Vil man bruge de midler, der er nødvendige for at få den genopretning? Ellers bliver vi ikke ved med at være det bløde land med den hårde valuta, så bliver vi det døde land med den bløde valuta. Vil man praktisere den niveaudeling, der skal til, så især de svage, men også de stærke, får en chance? Vil man give grønt lys for mere lektielæsning og hjemmearbejde, og vil man også gå ind for den tidligere skolestart, som f.eks. er gennemført i Norge?

(Kort bemærkning).

Torben Lund (S):

Først vil jeg gerne sige til hr. Anders Fogh Rasmussen, at jeg mener, det er en fuldstændig fordrejning, når hr. Anders Fogh Rasmussen siger, at vi går herop og taler om gældsafvikling og voldsbekæmpelse, men ikke gør noget ved det. Resultaterne er da stik modsat. Vi har fået startet gældsafviklingen i modsætning til det, der skete i 1980'erne, da hr. Anders Fogh Rasmussen sad i regering, og gælden og underskuddet steg hvert eneste år. Vi mener ikke bare, der skal gøres noget, vi gør faktisk også noget ved det, og det gør vi også med volden. Det er i øvrigt en ny stil her i Folketingssalen, hvis vi skal kommentere konkrete straffesager, det er i bedste Ekstrabladsstil, men lad det nu ligge.

Det andet, jeg vil sige, er, at hvis vi fulgte hr. Anders Fogh Rasmussen og De Konservatives forslag om, hvad der skulle gøres i en sådan sag, ville den straf, der blev idømt, blive hævet fra 3 måneder til 4 måneder. Det ville være virkningen af at hæve straffen med en tredjedel i den