

banen, og så vil det være umuligt at bremse det nærmest frie fald, som man har sat sig i bevægelse for.

Se, det kan forklare, hvorfor Venstre stemmer for den dagsorden, selv om man ikke bakker op om regeringens linje, for man er godt klar over, at regeringens linje ikke hører hjemme i den virkelige verden.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg lyttede med interesse til fru Charlotte Antonsens tale, som i lange passager var nærmest saglig, men ellers ret kedelig indtil til sidst, hvor fru Charlotte Antonsen ikke kunne dy sig for igen at provokere med de danske forbehold. Som fru Charlotte Antonsen sagde: de var ukloge, og de var ikke i Danmarks interesse.

Jeg synes, man endnu en gang må minde om – det skal dog siges så ofte, som det er muligt her fra Folketingets talerstol – at disse forbehold var nødvendige at tage, efter at Venstres udenrigsminister havde tabt en folkeafstemning. Så enkelt er det. Danmark har ikke brug for flere tabte folkeafstemninger, fru Charlotte Antonsen.

Fru Charlotte Antonsen behøver slet ikke svare på det her indlæg, overhovedet ikke. Jeg vil bare sige, at vi er trætte af at høre Venstre springe op som løver og falde ned som lam, hver gang vi taler om de forbehold.

Det er ikke mere end et par dage siden, hr. Uffe Ellemann-Jensen også sagde, at det var urimeligt, at man blev ved med at have de her forbehold, og to dage efter var der alligevel ikke nogen grund til at holde nogen som helst afstemning om de forbehold foreløbig.

Lad være med det dér show. Det gælder ikke alligevel. I springer op som løver og falder ned som lam.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Først blot lige denne kommentar til hr. Ole Stavad, at det vel kan være, at hr. Uffe Ellemann-Jensen ikke finder debatten så vigtig, at han skal være til stede i salen, men det gør statsministeren jo åbenbart heller ikke. Så det kan være, hr. Ole Stavad har noget at skulle forklare statsministeren omkring, hvad hr. Ole Stavad finder er vigtige debatter her i Folketingssalen.

Men mit spørgsmål er selvfølgelig til fru Charlotte Antonsen i ordførerrækken. Jeg vil nemlig gerne spørge – stadig væk i forhold til denne her dagsorden – hvordan i alverden man

kan holde det ordførerindlæg, som fru Charlotte Antonsen gjorde, og så være medforlagsstiller til det dagsordensforslag, som jo i den grad siger, at regeringens linje på regeringskonferencen er rigtig og skal fortsættes, og i den grad, som hr. Steen Gade også har været inde på, taler om de forbehold, som Venstres ordfører siger er en skandale og skal ophæves hurtigst muligt.

Jeg vil gerne høre, hvordan der kan være sammenhæng i det. Det eneste, vi har fået at vide indtil nu fra fru Charlotte Antonsen, er, at der jo ikke står, at man bakker regeringen op, og derfor kan man godt være med på den.

Så vil jeg spørge fru Charlotte Antonsen, hvad Venstre så egentlig tror denne her debat skulle bruges til. Hvis den ikke skulle bruges til det, der er blevet bedt om: at få nogle råd fra partierne om, hvordan resten af regeringskonferencen skulle køres fra dansk side, hvad skal debatten i dag så bruges til?

Det er i hvert fald det, Dansk Folkeparti har taget debatten for. Det er også derfor, vi er kommet med et dagsordensforslag, som rådgiver regeringen om, hvad man skal gøre i resten af regeringskonferencens forløb.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Jeg vil slet ikke stille onde spørgsmål. Jeg vil såmænd bare stille et lille opklarende spørgsmål til partiet Venstre, som i hvert fald har givet udtryk for, at Østudvidelsen af EU er væsentlig.

Jeg vil spørge, hvordan Venstre ser på, at de nye øst- og centraleuropæiske lande eventuelt bliver fulde medlemmer af Schengen i det mellemstatslige samarbejde, som det er nu. Hvordan skal de øst- og centraleuropæiske lande have en fair chance, hvis ikke vi får lavet vores landbrugsreform i EU? Hvordan vil I gøre det uden at få lavet kæmpe ændringer i struktur-fondene, således at EU er forberedt på at modtage de øst- og centraleuropæiske lande? Det synes jeg faktisk er ret relevant at høre Venstres mening om.

Og så vil jeg gerne selvfølgelig spørge fru Charlotte Antonsen, om hun synes, at regeringskonferencen overhovedet har bevæget sig på disse meget, meget væsentlige områder.

Anden næstformand (Henning Grove):

Hr. Steen Gade og derefter fru Charlotte Antonsen, og så går jeg videre i ordførerrækken.