

lem Schengensamarbejdet og EU må ikke føre til, at Norges og Islands position svækkes.

Afsnittet om den fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik indeholder ting, som vi fra dansk side kan støtte fuldt ud, også elementer, som er udtryk for bevægelse i rigtig retning, og elementer, som vi fra dansk side ikke kan støtte.

Vi kan støtte oprettelsen af en analyse- og planlægningsenhed. Vi støtter formandskabets forslag om en højtstående repræsentant for den fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik. Danmark accepterer den foreslåede indskrivelse af de foreslåede Petersbergopgaver i Traktaten.

Traktatudkastets bestemmelse om beslutningstagen i søjle 2 er en udvikling i rigtig retning. Traktatudkastet indeholder to vigtige elementer:

For det første lægges der op til, at en medlemsstat i en konkret sag kan afvise anvendelse af kvalificeret flertal. Hvis et flertal af medlemslande derefter ønsker det, kan sagen henvises til Det Europæiske Råd, der træffer beslutning med enstemmighed.

For det andet foreslås konstruktiv afståelse. Konstruktiv afståelse er en beslutningsmodel, hvor et eller flere medlemslande ved en beslutning, der træffes med enstemmighed, kan meddele, at man ikke ønsker at deltage, men at man ikke vil stå i vejen for et flertal af medlemslande, der ønsker at deltage.

Fælles for de to modeller er, at de muliggør effektivisering af den fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik på et klart mellemstatsligt grundlag.

Vedrørende sikkerhed og forsvar har vi fra dansk side vedvarende henvist til det danske forbehold. Vi ønsker at fastholde den eksisterende formulering om perspektiverne for den fælles forsvarspolitik. Vi argumenterer imod integration af WEU i EU; et sådant skridt rejser principielle sikkerhedspolitiske spørgsmål, der rækker ud over regeringskonferencens sigte. Dette synspunkt deles af en stor gruppe af medlemslande.

Vi kan fra dansk side ikke støtte formandskabets udkast til tekster vedrørende sikkerhed og forsvar, for formandskabet vælger fortsat en tilgang, der ligger tæt op ad tysk-franske ønsker. Denne linje er uacceptabel for flere medlemslande. Der kan ikke efter min vurdering skabes et kompromis med udgangspunkt i disse afsnit i traktatudkastet.

Traktatudkastets afsnit om forstærket samarbejde udgør et godt grundlag for de videre for-

handlinger. Nogle punkter er fortsat uafklarede. Det er åbent, om der skal gælde enstemmighed eller kvalificeret flertal ved iværksættelsen af forstærket samarbejde inden for søjle 1. Det er også åbent, hvilken form for forstærket samarbejde der skal gælde i forhold til søjle 2. Og endelig er det uklart, hvorledes man konkret forestiller sig en afgrænsning af anvendelsesområdet i søjle 1.

Disse spørgsmål må nærmere afklares under forhandlingerne.

Formandskabets udspil indeholder ikke tekster på de to centrale institutionelle spørgsmål: Kommissionens sammensætning og stemmevægte i Rådet. Disse spørgsmål er så politisk følsomme, at den endelige afklaring først kan forventes i sidste fase. Det er der ikke noget nyt i.

I de afsluttende forhandlinger vil den danske forhandlingslinje være den kendte. Det betyder, at Danmark ønsker, at alle medlemslande er repræsenteret i Kommissionen

Når det gælder stemmevægte, arbejder vi fra dansk side for en fremskrivning af de nuværende stemmevægte. Danmark kan ikke støtte tanker om at ændre den eksisterende balance. Vi vil fortsat være åbne over for en løsning baseret på såkaldt dobbelt flertal.

I traktatudkastet lægges der op til at skabe en fælles enhed af EU og EF vedrørende juridisk personlighed. Afgørende vil være, at bestemmelserne får en sådan form, at det er EU som sådan og ikke medlemslandene, der forpligtes, når EU indgår aftaler.

Formandskabets udspil om eksterne økonomiske relationer er problematisk. Vi kan ikke her tilslutte os en eksklusiv forhandlingskompetence til Kommissionen på alle områderne. Det gælder især på serviceydelse og skibsfart. Denne holdning deler vi med en række lande.

Der er grund til betydelig tilfredshed med traktatudkastet på de områder, hvor Danmark selv har fremsat forslag. Det drejer sig om beskæftigelse, miljø, åbenhed, bekæmpelse af svig, forbrugerbeskyttelse, nærhed og inddragelse af de nationale parlamenter. Der er grund til optimisme på disse områder. Vi står til at få meget gennemført.

Jeg ønsker ikke her at gå i detaljer med disse områder. Ønsker man det under denne debat, gør jeg det gerne. Men afgørende set fra et dansk synspunkt er, at vi her står til faktisk at opnå betydelige landvindinger på områder, som er nære for den enkelte borger. Og det vil være