

tørring af tekstiler skulle flyttes til tung proces, men loven er ærlig, men holden besværlig, også på dette felt.

Så vi må erkende, at der er utrolig mange skønhedspletter, og de bliver flere og flere, for hver gang regeringen søger at justere på det makværk, som loven om disse afgifter på rumvarmen var.

Kim Behnke (FP):

Ved førstebehandlingen af lovforslag nr. L 218 var det allerede på det tidspunkt vores anbefaling, at ministeren delte det i to. Eller rettere sagt, vi undrede os over, at man havde sammenskrevet to vidt forskellige ting i loven, nemlig dels lempelserne for en række processer og så hele spørgsmålet omkring den nye særlige fremrykning af betaling osv. for elsektoren, som betyder et provenutab og en likviditetsforværing for dem.

Vi skal derfor ikke i dag være utilfredse med, at ministeren har valgt at dele forslaget i to forslag, for det betyder jo for os, at vi kan få fornøjelsen af at stemme for de lempelser, der er for en række erhverv, når vi når frem til en afstemning om de nye A- og B-forslag.

Så havde vi et andet problem, vi gjorde opmærksom på, nemlig, at den situation, der forelå for oliebranchen med den farvede dieselolie, var aldeles uholdbar. Og jeg kunne i dag have trættet Folketinget med at læse op af nogle af de svar, ministeren tidligere har givet omkring den problemstilling. Det vil jeg lade være med. Jeg vil i stedet takke ministeren for de ændringsforslag, der er kommet, hvor man har indset, at det var nødvendigt med ændringer i de regler, der er, sådan at også en række af de mindre olieselskaber får mulighed for fortsat at opretholde en kundekreds og ikke være henvist til at sende deres kunder videre til de meget store olieselskaber.

Så er der hele spørgsmålet om de forskellige procesenergier. Og der må vi jo sige, at det efterhånden er ved at være lidt trættende, at vi to gange om året skal have disse lovforslag, hvor nye områder bliver fritaget, hvor nye områder bliver nedklassificeret, sådan at de slipper lidt billigere. Det er klart, at for de pågældende områder, i det her tilfælde jo primært vaskerierne, er det en stor fornøjelse. Men det, at man to gange om året som en tilbagevendende begivenhed skal behandle den slags forslag, stiller jo hele tiden andre virksomheder i den situation, at de har en forventning om, at de

kan komme med næste gang. Og som både skatte- og energipolitiker er det trættende at skulle blive ved med at få henvendelser fra alverdens erhvervsvirksomheder, som tigger og beder om at komme med næste gang.

Derfor synes vi, at man fra regeringens side snart skal beslutte sig for enten at fastholde og sige: Vi er ligeglade, vi kører igennem, selv om det betyder lukning af arbejdspladser, og så tager regeringen ansvaret for det. Eller også ser vi at få ophævet disse CO₂-afgifter generelt, i stedet for at virksomhederne skal komme dråbevis og opnå deres lempelser.

For at få nogle flere med denne gang har vi fra Fremskridtspartiets side støttet de ændringsforslag, der ligger fra Venstre og Det Konservative Folkeparti. Og vi støtter alle de ændringsforslag, der er fra ministeren, som betyder nogle fornuftige lempelser.

Og endelig er situationen den, at vi ved tredjebehandlingen af de to A- og B-forslag går ind og støtter A-forslaget, men stemmer nej til B-forslaget, eftersom vi ikke mener, at det er rimeligt, at Folketinget går ind og henter en særlig sum penge fra elværkerne ved at lave disse ændringer i deres likviditet og i deres måde at afregne på over for deres kunder.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Mange erfaringer har lært mig, at man skal læse de publikationer, man får fra Dansk Industri, men hvis man vil gøre dem til sine egne, så skal man læse dem med omtanke og kritisk sans. Denne erfaring vil jeg gerne videregive til fru Møller.

De synspunkter, hun her, jeg tror næsten ordret videregiver fra Dansk Industri, er for mange måneder siden blevet imødegået. Opgørelser har vist, at afløbet forløber nogenlunde som forudset. Der er for længst blevet givet tilsagn om, at hver en krone vil blive tilbageført til erhvervslivet, og i øvrigt viser regnskabet, at Dansk Industri har en nettofordel i forhold til andre erhverv med hensyn til, hvordan denne ordning er gennemført.

Så derfor vil jeg sige til fru Møller, at hvis hun skal bruge Dansk Industris argumenter, så gør hun klogt i, inden hun gør det, også at lytte til alle de modsvar, som synspunkterne fra Dansk Industri har fået. Hver en krone vil blive returneret, og kan vi ikke klare det på de ordninger – og det tror jeg, vi kan – som er forudset i lovgivningen, så er der givet tilsagn om, at så vil der i form af reduktion af virksomhedernes alminde-